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Introduction


Les statistiques révèlent qu’entre 6 et 15% de tous les enfants fréquentant le système scolaire québécois manifestent des difficultés de comportement à divers degrés (Massé, Desbiens & Lanaris, 2006). Cette répartition n’est toutefois pas uniforme. En effet, les écoles de milieu défavorisé peuvent compter un pourcentage plus élevé de ces élèves. Ces élèves ont une influence directe sur le climat de la classe, en particulier, et de l’école en général, ils mobilisent une somme considérable de ressources professionnelles et financières tout en drainant l’énergie des différents agents d’éducation impliqués dans leur scolarisation. La nécessité de mettre en œuvre des interventions s’adressant à cette clientèle constitue donc une priorité pour le milieu scolaire.

Desbiens et Lévesque, 2010
C’est dans cette optique que Nadia Desbiens, professeure-chercheure au département de psychopédagogie et d’andragogie de la Faculté des sciences de l’éducation de l’Université de Montréal, et son équipe de recherche ont conçu le programme l’Allié, une intervention multimodale de type ciblé s’adressant aux élèves de 8 à 12 qui présentent des difficultés de comportement. Le programme l’Allié a fait l’objet d’une étude évaluative de ses effets (2004-2006) auprès de douze écoles primaires de la région de Montréal (huit écoles dans le groupe expérimental et quatre écoles dans le groupe témoin). Les données recueillies ont permis de constater la présence d’effets positifs chez les enfants ayant participé au programme. Étant donné sa pertinence pour soutenir le développement des compétences sociales chez les jeunes en difficulté et son impact positif sur l’école, notre équipe a donc poursuivi ses travaux afin de formaliser ce programme et de le rendre disponible aux milieux de pratique qui œuvrent auprès des enfants qui manifestent des difficultés de comportement.

La présente étude visait à transférer dans les milieux de pratique les connaissances les plus actuelles sur l’intervention auprès des élèves en difficultés de comportement, via le programme d’intervention l’Allié, et à favoriser un processus d’appropriation du programme pour en assurer la pérennité. Pour faciliter cette appropriation, il nous a fallu être à l’écoute des milieux pour assurer que le programme répondait adéquatement à leurs besoins et apporter des correctifs nécessaires. Cette étude s’est déroulée en deux phases d’implantation du programme comprenant douze écoles pour l’année scolaire 2008-2009 et huit écoles en 2009-2010, pour un total de vingt écoles. Ce document se divise en deux parties. Dans la première partie, nous présentons un bilan de la réalisation des activités en lien direct avec ce qui était demandé dans le rapport final de projet. Dans la deuxième partie, nous aborderons les résultats de notre étude des processus d’implantation et de la qualité perçue de la
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trousse pédagogique du programme l’Allié en 1- complétant les analyses quantitatives avec les données des écoles de la phase II et 2- en intégrant les données qualitatives (entrevues) recueillies auprès des écoles des deux phases et qui n’avaient pas encore été analysées. Le rapport se conclut sur une série de recommandations pour favoriser une implantation optimum du programme l’Allié dans les écoles qui en feront l’acquisition. Ces recommandations permettront à l’équipe de diffusion d’accompagner et de soutenir de façon efficace ces milieux.
Partie 1 : Bilan de la réalisation des activités

MISE EN CONTEXTE DE LA PROGRAMMATION DES ACTIVITÉS

Le programme l’Allié est le fruit de plus de dix ans de recherche et regroupe les pratiques les plus efficaces dans l’intervention auprès des élèves présentant des difficultés de comportement, notamment en ce qui a trait à l’acquisition d’habiletés sociales et d’habiletés de résolution de conflits. Dans le cadre de son développement, le programme l’Allié a fait l’objet d’une évaluation des impacts (Desbiens et Pascal, 2006), évaluation qui a démontré des effets positifs auprès de la clientèle cible.

Suite à des analyses complémentaires sur les résultats obtenus, notre équipe a sollicité un financement du Centre national de prévention du crime (CNPC) pour mener à terme les travaux de finalisation et de formalisation du programme. Les objectifs poursuivis avec le financement accordé par le CNPC sont de deux ordres. Premièrement, éditer la trousse pédagogique du programme d’intervention l’Allié. Même s’il existait des documents de travail et que les activités proposées dans le programme l’Allié existaient déjà, il y avait un tout un travail d’élaboration sur le plan conceptuel afin de lier ces activités à des contenus théoriques permettant ainsi aux utilisateurs potentiels de bien cerner les enjeux de chacune de ces activités et leur pertinence pour l’atteinte les objectifs d’intervention. Par ailleurs, à la lumière de notre expérience, nous trouvions important de rédiger un guide de soutien à l’implantation afin de soutenir les écoles et de maximiser les conditions de mise en œuvre du programme. De plus, il y avait également un travail de conception graphique et de mise en page des différents guides et outils de la trousse à accomplir pour rendre le matériel visuellement agréable et facile d’utilisation. Soucieuse d’offrir un produit de qualité aux milieux de pratique et d’assurer une mise en œuvre optimale, notre équipe souhaitait évaluer la satisfaction

Desbiens et Lévesque, 2010
des utilisateurs de la trousse et la réponse adéquate à leurs besoins par l’équipe de soutien à l’implantation du programme. Dans cette optique, notre second objectif était de mener une étude de faisabilité permettant d’évaluer, d’une part, les conditions d’implantation dans les milieux de pratique et, d’autre part, la capacité des milieux à s’approprier le contenu et les prescriptions du programme, puis d’ajuster la formation et le soutien offert par notre équipe pour favoriser cette appropriation. Il faut savoir que lors de l’évaluation des effets du programme en 2004-2006, notre préoccupation de recherche visait à contrôler la qualité de l’implantation du programme de façon à être en mesure de bien en évaluer les retombées et d’éviter le plus possible d’introduire des biais de recherche pouvant affecter l’interprétation des résultats. Pour ce faire, notre équipe fournissait un intervenant (étroitement supervisé) dans chacune des écoles qui expérimentaient le programme; celui-ci travaillant de pair avec un intervenant provenant du milieu. Cette stratégie permettait d’assurer le respect des prescriptions du programme, autant sur le plan des contenus abordés avec les enfants et les parents que de son animation, ce qui implique les stratégies d’intervention, la gestion du programme, des comportements des enfants, le lien avec les partenaires (enseignants et parents), etc. Bien que cette approche fût nécessaire dans un contexte expérimental, notre préoccupation actuelle était de vérifier si le programme pouvait être implanté dans les milieux scolaires sans le soutien d’un intervenant provenant de notre équipe de recherche et d’en évaluer la faisabilité, c’est-à-dire la capacité du milieu (et de ses intervenants) de s’approprier la philosophie du programme et les stratégies qui y sont proposées et de transférer ces savoirs être et savoirs faire dans leur contexte de travail avec les enfants en difficulté de comportement. Notre objectif comme équipe de recherche ne se résume pas qu’à offrir un produit à la communauté de praticiens, certes de qualité puisqu’il est issu des connaissances de la recherche, mais de s’assurer que ce produit réponde aux préoccupations des utilisateurs et leur offre un moyen concret de résolution à un problème rencontré dans le milieu scolaire (intervention auprès des enfants ayant des difficultés de comportement), tout en s’assurant que ce produit soit adapté aux besoins, aux préoccupations, aux niveaux de connaissances, aux pratiques et
au contexte sociopolitique et organisationnel des utilisateurs auprès desquels la trousse fera l’objet d’une diffusion (Lemire, Souffez et Laurendeau, 2009). Actuellement, la trousse du programme l’Allié est prête pour une diffusion à grande échelle. Toutefois, vu l’ampleur du programme et des ressources à y consacrer, nous estimons important d’évaluer quelles sont les conditions liées aux milieux et celles liées aux promoteurs du programme (par la formation et le soutien) favorisant une mise en œuvre de qualité et, par extension, de meilleurs effets auprès des élèves ciblés.

Si notre équipe n’était pas directement impliquée dans l’animation du programme auprès des élèves ciblés et de leurs parents, nous avons toutefois maintenu un lien étroit et dynamique avec les milieux et les utilisateurs (les intervenants impliqués dans l’animation) du programme. Le fait de maintenir ces relations continues avec les différents acteurs au cours de cette phase d’implantation a permis de rester à l’affût des besoins des utilisateurs et a facilité la transmission, au moment opportun, des connaissances pouvant leur être utiles (résolution de problème face aux obstacles divers). Notre intérêt était, d’une part, de valider la qualité de la trousse pédagogique auprès des utilisateurs en vérifiant leur appréciation des produits offerts et, d’autre part, de vérifier quelles sont les modalités qui permettent de soutenir le transfert et l’appropriation des connaissances promues dans le programme d’intervention l’Allié. Finalement, nous voulions vérifier si les milieux scolaires et les utilisateurs adoptent véritablement ces connaissances c’est-à-dire qu’ils les utilisent et maintiennent leur utilisation dans le temps (pérennité du programme). Ainsi, notre plan de travail2 prévoyait :

- De formaliser le programme l’Allié en développant une trousse d’intervention (production d’un contenu issu des connaissances de la recherche);
- De faire la promotion de cette trousse dans différents milieux œuvrant auprès des enfants ayants des difficultés de comportement (diffusion);

---

2 Entente de contribution du projet entre le CNPC et le Projet l’Allié (juillet 2007) et Modification #1 de l’Entente de contribution (mars 2009).
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De travailler à engager huit commissions scolaires et une vingtaine d’écoles dans la mise en place et l’implantation du programme aux enfants qui présentent des difficultés de comportement et de former les intervenants (étude de faisabilité);

D’impliquer dans l’implantation du programme une vingtaine d’équipes de direction, plus de 200 enseignants, une trentaine de professionnels ainsi que 400 élèves en difficulté de comportement et leurs parents.

En ce sens, lorsque nous parlons des activités du projet, nous faisons référence aux activités liées au plan de travail et non pas aux activités propres à l’animation du programme dans les milieux, élément qui sera traité dans la partie sur les résultats de l’évaluation de la mise en œuvre de l’Allié.

DESCRIPTION DU PROGRAMME D’INTERVENTION L’ALLIÉ

Le programme d’intervention l’Allié est une intervention multimodale de type ciblé s’adressant aux élèves manifestant des difficultés de comportement, âgés de 8 à 12 ans. Ce groupe d’âge a été privilégié pour différentes raisons. D’une part, puisque la littérature scientifique a démontré l’importance de la prévention précoce, un grand nombre de programmes ont été développés dans les dernières années visant à développer les habiletés sociales de base chez les enfants d’âge préscolaire et du début du primaire. D’autre part, l’importance de la transition primaire-secondaire ayant été aussi démontrée, d’autres programmes ont été élaborés pour soutenir les élèves du secondaire. Ainsi, le développement de programmes s’adressant plus spécifiquement aux enfants de 8-12 ans a été délaisé et il n’existe pratiquement pas de produits disponibles pour les intervenants qui travaillent auprès de ceux-ci. Or, les jeunes enfants ne bénéficient pas tous des bienfaits des programmes de nature universelle proposés au préscolaire et au début du primaire. Certains d’entre eux ont besoin d’une plus grande intensité d’intervention et il est important d’intervenir auprès d’eux pour éviter la cristallisation de leurs difficultés comportementales et l’amplification des
problématiques, notamment avant qu’ils passent au secondaire. L’univers de l’école primaire, avec son organisation davantage centrée sur les élèves (titulaire principal, moins d’intervenants, travail en équipe cycle, moins d’élèves, etc.), permet de plus facilement soutenir une intervention cohérente par l’ensemble du personnel scolaire auprès des enfants en difficulté.

Le programme l’Allié tient son nom du fait qu’il propose une alliance d’intervention autour des trois grands agents de socialisation de l’enfant soit, la famille, l’école et les pairs. Développé sur la base des résultats de recherche concernant l’efficacité des interventions s’adressant aux jeunes manifestant des difficultés de comportement et à leur famille, le programme repose sur les pratiques les plus recommandées pour soutenir l’amélioration des habiletés parentales et enseigner les habiletés sociales et comportementales aux enfants en difficulté. Les objectifs généraux poursuivis par le programme visent à :

- Renforcer le potentiel des élèves en difficulté de comportement afin de favoriser une meilleure adaptation à l’école.
- Renforcer le potentiel des parents afin de favoriser une meilleure adaptation de l’enfant à la maison.
- Renforcer la communication et la cohérence entre les divers intervenants auprès de l’enfant.

De façon plus spécifique, le programme l’Allié a pour but de prévenir la cristallisation et l’aggravation des difficultés comportementales chez les enfants d’âge scolaire. Dans cette optique, le programme s’adresse donc particulièrement aux enfants des second et troisième cycles du primaire, âgés entre 8 et 12 ans, considérés à risque parce qu’ils manifestent déjà certains problèmes de comportement à l’école et à la maison.
Le programme comporte deux volets d’intervention soient: 1) la participation des élèves en difficulté de comportement et de camarades de classe (pairs aidants) à un programme d’entraînement aux habiletés sociales et de résolution de problèmes (16 rencontres d’une durée d’une heure) ; 2) la participation des parents à un programme visant à améliorer les habiletés parentales et les pratiques éducatives et à favoriser la collaboration entre le milieu scolaire et la famille (15 rencontres d’une durée de deux heures). Dans le cadre de ces volets, différentes stratégies sont utilisées pour renforcer la communication et la cohérence des divers intervenants auprès de l’enfant et soutenir le transfert et la généralisation des acquis chez les enfants : système de renforcement des comportements (les « Bons coups »), cahier d’activités de réinvestissement, distribution du journal l’Allié, journal indiquant les objectifs visés et les stratégies apprises par les enfants durant les rencontres du groupe l’Allié, aux membres du personnel de l’école et aux parents après chaque rencontre.

La trousse pédagogique du programme l’Allié contient tout le matériel didactique nécessaire à la mise en œuvre du programme dans un milieu. Elle contient les éléments suivants :

- les affiches promotionnelles;
- le guide d’implantation;
- les guides d’animation – volets enfant et parent;
- le conte illustré – volet enfant;
- les capsules éducatives – volet parent (sur DVD);
- la copie du cahier d’activités – volet enfant (sur CD);
- la copie du cahier personnel – volet parent (sur CD);
- le tableau d’émulation (sur CD);
- le matériel pédagogique nécessaire à l’animation des rencontres et le journal l’Allié à remettre aux membres du personnel enseignant ainsi qu’aux parents (sur CD);
- le questionnaire d’évaluation comportementale et l’outil de compilation des résultats pour évaluer les effets du programme (sur CD);
- les fiches retour sur les rencontres.
Le programme doit être animé par deux professionnels habilités à œuvrer auprès des jeunes et des familles en difficulté (psychoéducateurs, éducateurs spécialisés, travailleurs sociaux, psychologues). Ceux-ci sont responsables de planifier l’ensemble des tâches associées à l’implantation du programme, la préparation du matériel, l’organisation et l’animation des rencontres, la diffusion des informations pertinentes auprès des autres personnels scolaires et le soutien au transfert et à la généralisation des comportements des enfants. Le volet conçu pour les enfants comprend seize rencontres d’une durée d’environ 1 h chacune. Nous recommandons que les rencontres aient lieu chaque semaine. Toutefois, si l’école constitue deux groupes l’Allié, il est alors possible de proposer les rencontres aux deux semaines de façon à ne pas alourdir la tâche des animateurs qui rencontrent alors un groupe chaque semaine (semaine 1, groupe A, semaine 2, groupe B, semaine 3, groupe A, etc.). Toutefois, il ne devrait pas y avoir plus de deux semaines entre chaque rencontre pour maintenir l’intérêt des enfants et s’assurer qu’ils n’oublient pas le contenu vu précédemment. Il est suggéré de mener les rencontres après les heures de classe, en activité parascolaire. Toutefois, certains milieux préfèrent utiliser la période du dîner ou encore une période de classe. Si les conditions sont mises en place (par exemple, laisser un temps pour bouger, ne pas empiéter sur des activités plaisantes pour les enfants, ne pas pénaliser au niveau académique), ces horaires sont tout aussi valables. Les quinze rencontres destinées aux parents sont d’une durée d’environ 2 h chacune. Le moment idéal pour les tenir est le soir de 19 h à 21 h. Cependant, selon les milieux, il est possible que les parents soient disponibles durant le jour et que l’intervenant décide de réunir le groupe à ce moment.

CLIENTÈLE CIBLÉE ET REJOINTE

Selon l’Entente de contribution, l’équipe de recherche s’était engagée à recruter 20 écoles réparties dans huit commissions scolaires. Dans ces 20 écoles, nous devions impliquer dans l’implantation du programme une vingtaine de directions, plus de 200...
enseignants, une trentaine de professionnels ainsi que 400 enfants en difficulté de comportement et leurs parents. Dans la prochaine, nous décrirons la démarche de recrutement et de sélection des écoles et des participants et indiquerons les cibles atteintes.

Recrutement des écoles

**Démarche de recrutement**

Idéalement, nous souhaitions recruter des écoles près de notre lieu de travail soit, principalement dans la grande région de Montréal (incluant la Rive-Nord et la Rive-Sud). Cependant, quoique nous ayons bon espoir d’obtenir une bonne collaboration des commissions scolaires de la région, il s’est avéré plus difficile que prévu d’effectuer du recrutement dans ce bassin. D’une part, nous avions déjà mis à contribution certaines écoles dans le cadre de l’évaluation du programme dans les années précédentes et, d’autre part, les commissions scolaires de la région montréalaise étant beaucoup sollicitées, elles se sont dotées de divers protocoles de contrôle visant à mieux encadrer l’accès aux écoles par les chercheurs, ce qui a pour effet de complexifier et de retarder indûment le processus. Nous nous sommes donc tournés vers les écoles de région, qui ont souvent peu accès à des programmes de recherche leur amenant des pratiques efficaces et celles-ci ont d’ailleurs été plus empressées de se porter volontaires. Pour recruter les écoles, nous avons diffusé l’information par des dépliants dans les commissions scolaires ainsi que publié une annonce de recrutement dans le Cyberbulle, le journal d’information de l’Ordre des conseillers et des conseillères d’orientation et des psychoéducateurs et psychoéducatrices du Québec (OCCOPPQ). Par ailleurs, nous avons présenté le programme dans différents colloques et conférences (Ordre des conseillers et conseillères d’orientation et des psychoéducateurs et psychoéducatrices du Québec, Colloque des commissions scolaires de l’Île de Montréal, etc.). Il était convenu avec les écoles qu’en échange de leur participation au projet d’évaluation du
programme l’Allié, elles obtenaient gratuitement la trousse pédagogique du programme, une rencontre de sensibilisation auprès de tous les membres du personnel (1 heure), une formation pour les intervenants (5 heures) et cinq rencontres téléphoniques afin d’offrir un soutien sur mesure. Par ailleurs, les milieux étaient avisés qu’ils pouvaient joindre le coordonnateur de recherche en tout temps, par courriel ou par téléphone pour des besoins ponctuels.

**Cibles atteintes**

Le tableau 1 présente les écoles et commissions scolaires ayant participé à l’étude de faisabilité au cours des deux années de l’étude. Notre recrutement nous a permis d’atteindre nos objectifs, soit 20 écoles, réparties dans neuf commissions scolaires. Par le fait même, il y avait 20 équipes de direction impliquées dans le projet. Puisque l’animation du programme se fait à deux personnes, plutôt qu’une trentaine de professionnels, près de 40 d’entre eux ont été directement impliqués dans la mise en œuvre du programme dans leur milieu. En ce qui concerne les enseignants, bien que nous n’ayons pas relevé leur nombre systématiquement, on peut dire que plus de 200 d’entre eux ont été sensibilisés à l’implantation du programme, soit dans le cadre de la présentation du programme à l’équipe-école et par l’entremise du journal l’Allié, un outil de communication hebdomadaire sur les apprentissages faits par les enfants lors des rencontres du programme.

Tableau 1. Liste des commissions scolaires et des écoles ayant participé au projet d’évaluation du programme l’Allié

<table>
<thead>
<tr>
<th>Commission scolaire</th>
<th>École</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>CS des Samares</strong></td>
<td>Carrefour-et-des-Lacs</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Des Trois-Temps</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>L’Aubier</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>CS de la Pointe-de-l’Ile</strong></td>
<td>De la Fraternité</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>St-Octave</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>St-Vincent-Marie</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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Sélection des élèves ciblés

Démarche de recrutement

Bien que le guide d’implantation fourni dans la trousse du programme mentionne clairement les balises et la procédure pour recruter les élèves les plus susceptibles de bénéficier de l’intervention, chaque école était cependant libre d’ajuster la stratégie de sélection des élèves (élèves ciblés et pairs aidants) et des parents. C’est dans une perspective de soutien à l’adaptation du produit que notre équipe a alors appuyé les démarches de ces écoles afin de respecter leurs besoins tout en cherchant à maintenir les standards du programme en fonction de balises claires.

Le programme d’intervention l’Allié s’adresse à des enfants âgés de 8 à 12 ans (de la troisième à la sixième année du primaire) qui présentent des difficultés de comportement extériorisé. Voici des indicateurs de ce type de problèmes :

- l’agressivité;
- l’opposition;
- la provocation;
- les difficultés dans les relations sociales;
• la tendance à attribuer des intentions hostiles et négatives à autrui;
• le rejet social de la part des pairs;
• l’association à des pairs déviants.

Puisque le programme s’inscrit dans une approche préventive, les enfants sélectionnés doivent posséder un minimum d’habiletés fonctionnelles qui leur permettent de profiter d’une intervention en groupe. De plus, l’étape de validation du programme nous a permis de démontrer son efficacité auprès d’un certain type de jeune bien précis. Le tableau 2 présente une liste de critères d’inclusion et d’exclusion.

Tableau 2. Liste des critères d’inclusion et d’exclusion dans le groupe l’Allié

<table>
<thead>
<tr>
<th>Critères d’inclusion</th>
<th>Critères d’exclusion</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>✓ Élèves présentant des difficultés de comportement externalisé avec opposition ou agressivité.</td>
<td>✓ Élèves présentant une déficience intellectuelle</td>
</tr>
<tr>
<td>✓ Élèves présentant une base minimale d’habiletés sociales leur permettant de fonctionner dans un groupe</td>
<td>✓ Élèves présentant un trouble envahissant du développement</td>
</tr>
<tr>
<td>✓ Élèves ayant des capacités minimales en lecture et en écriture</td>
<td>✓ Élèves présentant un problème d’hyperactivité non contrôlé</td>
</tr>
<tr>
<td>✓ La participation doit être volontaire; les élèves doivent être prêts à s’investir et à fournir des efforts pour modifier leurs comportements.</td>
<td>✓ Élèves présentant un trouble envahissant du développement associé (par exemple, dépression, syndrome de Gilles de la Tourette, schizophrénie)</td>
</tr>
<tr>
<td>✓ Élèves ancrés dans un mode de vie délinquant</td>
<td>✓ Élèves présentant des difficultés importantes qui nuisent à leur fonctionnement général et nécessitent un traitement individualisé</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Différentes méthodes peuvent être utilisées pour cibler les enfants en difficulté de comportement susceptibles de participer au programme. Il revient à l’école de choisir la méthode qui correspond le mieux à ses valeurs, besoins et objectifs. Voici cependant quelques suggestions :

• les élèves signalés en troubles du comportement et bénéficiant d’un plan d’intervention à cet effet;
• les élèves recommandés par leur enseignante ou leur enseignant en raison de leur comportement ;
• les élèves se trouvant à plus d’un écart-type de la norme d’un instrument standardisé permettant d’évaluer les comportements (par exemple, l’Échelle d’évaluation des dimensions du comportement [EDC]).

Il est important de noter que la participation au programme ne devrait pas être réservée uniquement aux élèves officiellement reconnus comme ayant des troubles du comportement (code 12 du ministère de l’Éducation, du Loisir et du Sport). La manifestation de difficultés comportementales dans au moins deux sphères de la vie de l’enfant (école et maison) constitue un indicateur suffisant pour envisager de mener une action visant à soutenir le développement de sa compétence sociale.

**Cibles atteintes**

Tel que mentionné dans l’Entente de contribution, notre cible était de toucher 400 élèves en difficulté de comportement. Le nombre potentiel de participants avait été calculé selon une logique mathématique : on estime à environ 2,5% le nombre d’élèves du primaire, tout niveau scolaire confondu, présentant des difficultés de comportement. Donc, en desservant 20 écoles, on peut estimer à entre 10 et 30 élèves par école (pour un total d’environ 400 élèves) pouvant recevoir les services du programme l’Allié. Toutefois, puisque le programme ne s’adresse qu’aux élèves des deuxième et troisième cycles du primaire et qu’il inclut des pairs prosociaux à l’intervention, un groupe l’Allié ne peut compter plus de 6 ou 8 enfants en difficulté. Pour toucher le plus d’enfants possible, une école devrait donc former plus d’un groupe. Or, comme le programme exige des ressources relativement importantes pour sa mise en œuvre et que la première année les écoles considèrent l’implantation du programme comme un projet pilote, un seul groupe l’Allié a été constitué dans la majorité des écoles.
Malgré ces conditions, nous avons tout de même rejoint 182 enfants en difficulté de comportement dans le cadre du présent projet. Les chiffres atteints sont très satisfaisants, surtout quand on tient compte de la pérennité du projet dans plusieurs des écoles. Ainsi, dans la majorité des écoles, le programme passe le test de la première année et il s’intègre dorénavant dans l’offre de services de l’école. À moyen et long terme, le programme pourra donc rejoindre un nombre de plus en plus important d’élèves en difficulté de comportement. Il est également important de noter que de tous ces élèves, seulement 6 ont abandonné le programme avant la fin (taux d’attrition de 3,3%), ce qui constitue un très faible taux d’attrition surtout auprès d’une clientèle réputée difficile.

Sélection des pairs aidants

Démarche de recrutement


- Idéalement, il devrait y avoir dans le groupe un pair aidant pour chaque enfant en difficulté (donc six enfants en difficulté et six pairs aidants). Toutefois, un même pair peut être jumelé avec deux enfants en difficulté de sa classe, ce qui permet d’augmenter sensiblement le nombre d’enfants en difficulté dans un
groupe. Cependant, un groupe l’Allié ne devrait pas compter plus de huit enfants en difficulté et moins de quatre pairs aidants afin de ne pas nuire au climat du groupe.

- Le pair aidant doit provenir de la même classe que l’enfant en difficulté.
- Le pair aidant ne doit pas être choisi uniquement pour ses compétences pour agir comme modèle positif. Le pair aidant et l’enfant en difficulté doivent partager certaines caractéristiques (loisirs, intérêts, etc.) pour que celui-ci le considère comme un modèle significatif (jumelage optimum).
- Une façon simple pour identifier un pair aidant susceptible de jouer ce rôle auprès de l’élève ciblé est de demander à celui-ci avec quel enfant de sa classe il aimerait participer au groupe l’Allié. Il arrive que les enfants nomment leurs bons amis alors que ceux-ci sont eux-mêmes ciblés pour participer au programme. Il convient donc de préciser le rôle d’aidant de ce pair pour aider l’enfant à faire ses choix.
- Le pair aidant ne doit pas nécessairement être parmi les meilleurs de la classe. Toutefois, il ne doit pas non plus être un enfant qui pourrait être ciblé pour participer au programme.
- L’enfant sélectionné comme pair aidant doit bien sûr accepter de participer au programme l’Allié. L’intervenant ne doit pas oublier de demander à l’enfant s’il se sent à l’aise de participer aux activités avec l’enfant qui l’a choisi. Le consentement des parents est également nécessaire pour assurer sa participation.

*Cibles atteintes*

Nous n’avions aucune cible pour le recrutement de pairs aidants sinon celles qui correspondent aux ratios suggérés.
Sélection des parents

Démarche de recrutement

Ce volet du programme d’intervention cible les parents dont les enfants en difficulté de comportement participent au groupe l’Allié. Ces parents ont habituellement des déficits dans leurs habiletés parentales ou des problèmes de gestion des comportements difficiles. C’est sur ce plan que le programme veut les aider. Il est également possible d’offrir des places à d’autres parents dont l’enfant en difficulté de comportement ne fait pas partie du groupe, faute de place ou, car le groupe ne lui convient peut-être pas. L’inclusion de parents « aidants », bien qu’elle ne soit pas proscrite, n’est pas encouragée. En effet, un milieu risquerait de voir se former un groupe de parents motivés n’ayant pas vraiment besoin du service, ce qui pourrait mettre mal à l’aise les quelques parents d’enfants ciblés qui voudraient participer. Toutefois, il est possible d’inclure un parent qui est un leader dans son établissement, et donc un pilier sur lequel les autres parents peuvent compter pour trouver du soutien. Ce parent peut même devenir un co-animateur du programme une fois que celui-ci est bien implanté dans l’école. Le groupe de parents du programme l’Allié ne devrait pas compter plus de quinze personnes. Au-delà de ce nombre, on perd l’idée de la communauté d’entraide et on diminue les contacts individuels possibles entre les intervenants et les parents.

Puisque la participation des parents est un enjeu de taille dans tous les programmes d’intervention qui leur sont adressés, il est possible, sinon souhaitable, quand plus d’un groupe l’Allié pour les enfants est en fonction dans l’école, de rassembler tous les parents participants dans un seul groupe. Par ailleurs, il est également possible de former un seul groupe avec les parents dont les enfants fréquentent des écoles différentes, mais situées dans un même rayon géographique.
Cela maximise le nombre de parents dans le groupe tout en évitant aux intervenants d’animer plusieurs groupes.

Différentes stratégies peuvent être utilisées pour recruter les parents. Le guide d’implantation de la trousse du programme l’Allié identifie toute une série de stratégies dont l’efficacité a été démontrée dans les écrits scientifiques ou qui proviennent de notre expérience d’implantation du programme.

- **Faire la promotion du programme** : le lancement officiel du programme est déjà un bon point de départ pour une diffusion à grande échelle. À cet effet, la trousse contient une série d’affiches faisant la promotion du programme que l’école peut reproduire afin de les placer dans plusieurs endroits. Des kiosques peuvent aussi être mis en place à l’occasion de journées portes ouvertes. Par ailleurs, la rencontre visant à établir le plan d’intervention de leur enfant (PIP) ou la rencontre de remise du premier bulletin constituent des moments idéaux pour présenter le programme l’Allié aux parents et leur proposer de participer aux activités du volet conçu pour eux.

- **Profiter des opportunités de contacts avec les parents au sein de l’école**, par exemple dans les comités, au moment de la rencontre de bulletin et, également, recourir à l’aide de parents engagés dans l’école (conseil d’établissement, comité de parents) : certains parents sont plus enclins à participer à des programmes lorsqu’ils sont sollicités par d’autres parents.

- **Prendre contact de manière individuelle avec les parents** : cette façon de faire est plus efficace que l’envoi de lettres. Ainsi, téléphoner personnellement à chacun des parents ciblés pourrait être une approche de recrutement privilégiée.

- **Inviter de façon répétée** : il ne suffit pas d’une première lettre ou d’un premier appel, il faut relancer régulièrement les parents et profiter des rencontres à l’école pour leur rappeler l’existence du programme, appeler avant chaque rencontre. Bref, le recrutement doit être soutenu et continu.
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- Éliminer les obstacles : choisir un horaire qui convient à la majorité, offrir un service de garde.

_Cibles atteintes_

Au moins un des deux parents de chacun des enfants a été directement atteint par le programme. En effet, après chaque rencontre, un bulletin d’information leur était envoyé faisant état des objectifs et des apprentissages faits durant cette rencontre.

Par ailleurs, 55 parents ont participé au programme l’Allié dans le cadre du volet parent, ce qui correspond à un taux relativement bon de 30% de participation. Il faut savoir qu’il est très difficile d’atteindre des taux de participation élevés dans ce type de programme qui propose une intervention ciblée. Donc, ce taux de participation est somme toute très satisfaisant. De ce nombre, cinq parents ont abandonné le programme en cours de route (taux d’attrition de 9,1%).

**DEGRÉ DE RÉALISATION DES ACTIVITÉS PRÉVUES**

Mentionnons d’abord qu’il y deux grandes catégories d’activités prévues dans le projet présenté. Il y a, premièrement, les activités devant être menées par l’équipe de recherche et, deuxièmement, les activités devant être réalisées par les écoles en lien avec la mise en œuvre du programme. Ces deux catégories seront traitées séparément.

**Activités prévues et réalisées - Équipe de recherche**

Notre plan de travail pour la durée du projet comportait les objectifs suivants :

- Formaliser et finaliser les différents guides et outils de la trousse pédagogique du programme l’Allié;

---

Cette section répond à la question 12 du rapport final de projet.
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Éditer la trousse pédagogique du programme;
Diffuser et promouvoir le programme auprès des différents milieux susceptibles de l’implanter (utilisateurs potentiels);
Recruter des écoles afin d’évaluer la qualité de la trousse, le soutien offert ainsi que les modalités de mise en œuvre du programme (étude de faisabilité);
Déployer et évaluer les modalités de soutien, incluant la formation, auprès des écoles participantes;
Traduire la trousse pédagogique du programme l’Allié en anglais 4.

L’équipe de recherche a réussi à atteindre tous ses objectifs durant la période du financement. Malgré certains retards, notamment dans l’édition de la trousse pédagogique, toutes les activités prévues au plan de travail et telles que rapportées dans les rapports d’activités trimestriels, ont été réalisées.

**Activités prévues et réalisées - Écoles**

Les écoles participant à l’évaluation de la qualité de la trousse pédagogique du programme l’Allié et du soutien à son implantation se sont engagées auprès de l’équipe de recherche à mettre en place les activités suivantes :

- Recruter des enfants présentant des difficultés de comportement ainsi que des camarades de classe à tire de pairs aidants, pour participer aux rencontres du volet enfant du programme l’Allié;
- Offrir aux parents de ces élèves en difficulté de participer aux rencontres du volet parent du programme l’Allié;
- Animer les 16 rencontres, d’une durée d’une heure chacune, du volet enfant;
- Animer les 15 rencontres, d’une durée d’une heure trente chacune, du volet parent.

---

4 Ce dernier objectif s’est ajouté dans le cadre d’un amendement à l’Entente de contribution.
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Les activités présentées précédemment, ainsi que les activités liées à l’évaluation du processus d’implantation ont été mises par écrit dans un Protocole d’entente et signé par l’équipe de recherche et la direction de l’école. Une copie de cette entente se trouve à l’annexe 1.

Sur les vingt écoles qui ont participé au projet, dix-huit écoles ont animé les seize rencontres du volet enfant, deux autres n’ayant fait qu’une dizaine de rencontres. Les principales causes invoquées sont des retards dans le démarrage du programme (donc, manque de temps à la fin de l’année scolaire), annulation de certaines rencontres du groupe en raison du nombre élevé d’absences (crise de la grippe AH1N1) et pour cause d’une activité-école ayant lieu en même temps que la rencontre. Par ailleurs, 2 écoles ont dû changer la façon d’animer le programme après s’être rendu compte que la dynamique de groupe rendait intenable le maintien du groupe l’Allié. Dans un cas, des élèves n’ont pas voulu s’intégrer au groupe. Il leur a donc été proposé d’être rencontré en individuel. Les enfants ayant quitté ont été remplacés par d’autres élèves. Dans l’autre cas, l’intervenante a formé des sous-groupes de 3 à 4 enfants et a animé le programme auprès de ces groupes à différents moments de la semaine. Finalement, l’analyse des fiches-retour après chacune des rencontres nous a permis de constater que des activités ont été mises de côté, soit par manque de temps, soit par manque d’intérêts des enfants.

Concernant le volet parent, seulement la moitié des vingt écoles ont pu démarrer un groupe. Les difficultés dans le recrutement est l’élément majeur qui explique que certaines écoles n’aient pu offrir ce volet dans leur milieu. En outre, la majorité des écoles qui ont implanté le volet parent n’ont fait que la moitié des rencontres (entre 7 et 8) en jumelant des thèmes pour arriver à en aborder le plus possible. Le rationnel de la plupart d’entre eux était que de dire aux parents que le programme comprenait 15 rencontres les effraierait. En outre, comme elles étaient dans une première année d’implantation et que beaucoup d’énergie a été mise sur le
volet enfant, le recrutement des parents a débuté plus tard dans l’année, rendant difficile d’offrir les 15 rencontres.

Bref, si en général les activités prévues du volet enfant ont été effectuées tel que prévu, il y a une divergence assez importante entre le prévu et le réel en ce qui concerne le volet parent, seulement la moitié des écoles ayant réussi à partir un groupe parental, de ceux-là, la majorité ne faisant que la moitié des rencontres prévues. Des pistes d’explication seront soulevées dans la partie sur les résultats de l’évaluation.

**CONSTATS SUR L’ATTEINTE DES EXTRANTS ESCOMPTÉS**

Certains extrants étaient escomptés suite au financement de notre projet :

- Édition de la trousse pédagogique du programme l’Allié;
- Diffusion et promotion du programme dans les différents milieux susceptibles de l’implanter;
- Soutien aux milieux lors de l’implantation du programme.

Au moment de la demande de financement en 2007, même si la base du programme existait déjà et que toutes les activités avaient été implantées et évaluées dans le cadre de l’étude d’évaluation des impacts (2004-2006), il demeurait un important travail de formalisation à effectuer. Ce travail de formalisation consistait notamment à rédiger les introductions et contenus théoriques en lien avec les différentes activités afin de mettre en exergue la pertinence de chacune d’entre elles. Une fois l’élaboration des contenus effectuée, chacun a fait l’objet d’une révision par les co-chercheurs associés au projet puis, le travail d’édition a pu débuter : révision linguistique, conception graphique des différents guides et outils, mise en page des documents et impressions. Grâce au concours financier de notre partenaire, le Groupe de recherche sur les environnements scolaires (GRES), la trousse pédagogique a finalement été éditée à l’hiver 2010 et distribuée, dans un premier temps, aux écoles.
participant à l’étude d’implantation. Un lancement officiel de la trousse du programme l’Allié en mai 2010 auquel nous avions convié nos nombreux collaborateurs et partenaires ayant contribué au fil des dix années de travail, est venu clore ce chapitre dans le développement du programme.

La diffusion du programme a été d’abord menée dans nos canaux habituels de communication soit, sur le site internet associé au programme (www.projet-allie.ca) auprès des commissions scolaires avec lesquelles nous avions déjà des collaborations (commissions scolaires de Montréal, de la Pointe-de-l’Île, Marguerite-Bourgeoys, des Chênes, de Laval), lors de colloques et congrès (voir la liste au tableau 3) et différents bulletins d’information diffusés par nos partenaires (Cyberbulle – OCCOPPQ). Outre le recrutement de nos vingt écoles pour l’étude d’implantation, cette diffusion et les impacts positifs associés au programme, nous ont permis d’avoir une fiche descriptive publiée dans les ouvrages de recensement de programmes prometteurs soit :

- La publication des programmes modèles et prometteurs, 2e édition (2010), Sécurité publique Canada;
- Banques d’outils des instruments de mesure et des programmes d’intervention, Ordre des conseillers et des conseillères d’orientation et des psychoéducateurs et psychoéducatrices du Québec (OCCOPPQ);
- Recension des programmes d’intervention en milieu scolaire visant le mieux-être ensemble (2009), Conseil canadien sur l’apprentissage.

Par ailleurs, les Directions régionales de Montréal et de Laval-Laurentides-Lanaudière du ministère de l’Éducation, du Loisir et du Sport ainsi que le Centre de documentation du département de psychoéducation de l’Université du Québec à Trois-Rivières, se sont procuré des exemplaires de la trousse pédagogique. Finalement, des établissements scolaires de la commission scolaire Marguerite-Bourgeoys et de la commission scolaire de Montréal ont acquis la trousse. Enfin, nous sommes présentement en pourparler pour former les intervenants d’une vingtaine d’écoles de
cette dernière commission scolaire puisque l’achat du programme implique la formation des intervenants qui auront à implanter le programme et le soutien fourni par notre équipe selon les besoins de chaque milieu.

**CONSTATS SUR L’ÉTABLISSEMENT DE PARTENARIATS**

Outre la collaboration qui a été établie avec les vingt écoles participant à l’étude de faisabilité et à l’évaluation de la qualité de la trousse pédagogique du programme l’Allié, des partenariats durables ont également été établis avec certains de nos partenaires.

La **commission scolaire des Chênes**, dans la région de Drummondville, s’est avérée un précieux collaborateur dans la promotion du programme auprès de ses écoles. Ainsi, la commission scolaire a contribué à diffuser l’information concernant le programme, notamment en organisant des rencontres avec les directions et les professionnels des écoles, elle a dégagé des ressources financières pour soutenir les milieux désirant s’impliquer dans le projet et elle a assuré un suivi de ce qui se faisait. Alors qu’elle est en train de travailler à redéfinir et à intégrer davantage son offre de services aux écoles, la commission scolaire nous a assuré que le programme l’Allié fera partie intégrante de cette offre.

Le **Groupe de recherche sur les environnements scolaires** (GRES) a également contribué grandement aux succès du programme. En tant qu’éditeur, le GRES nous a permis d’avoir accès à des ressources professionnelles qui ont œuvré à la mise en marché de la trousse pédagogique du programme l’Allié afin d’offrir aux utilisateurs potentiels un matériel de qualité dont la facture visuelle n’a rien à envier à des programmes similaires diffusés par des éditeurs chevronnés. L’engagement du GRES auprès de notre équipe s’est également manifesté par des prêts d’ordinateurs, un

---

5 Cette section vient en complément à la question 24 du rapport final de projet.
partage de diverses ressources matérielles ainsi que par le paiement des coûts d’hébergement de notre site web (www.projet-allie.ca).

Finalement, nous nous devons de mentionner l’apport du Centre national de prévention du crime (CNPC), qui non seulement a fourni le financement et le soutien nécessaire à notre projet, mais a contribué également au rayonnement du projet. Cela s’effectue, entre autres, par la publication d’une fiche descriptive du programme dans leur Guide des programmes prometteurs et modèles et par des invitations à présenter le programme lors d’événements comme les Journées de la prévention de la violence. Par ailleurs, le CNPC nous a encouragés et a investi des ressources financières supplémentaires pour réaliser la traduction du programme, ce qui permettra à notre équipe de disséminer le programme dans les communautés anglophones du Québec et du Canada.

Ces partenariats offrent des assises solides à notre équipe nous permettant de poursuivre la diffusion et la dissémination du programme dans le milieu scolaire et dans d’autres milieux d’intervention éventuels (CSSS, Centres jeunesse).

**COMMUNICATIONS RELATIVES AU PROGRAMME L’ALLIÉ**

Une série de présentations en lien avec le programme l’Allié a eu lieu dans différents congrès et colloques au cours des dernières années. La liste est présentée au tableau 3.
Tableau 3. Présentations en lien avec le programme l’Allié

<table>
<thead>
<tr>
<th>Événement</th>
<th>Titre de la présentation</th>
<th>Date</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Journées de formation du ministère de la Sécurité publique du Québec</strong></td>
<td>Le programme l’Allié</td>
<td>Nov. 2008</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Journée régionale des commissions scolaires de l’Île de Montréal</strong></td>
<td>Le programme l’Allié</td>
<td>Février 2009</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Colloque de la commission scolaire de Montréal : Du rêve à la réalité,</strong></td>
<td>Une alliance pour soutenir la réussite des enfants en difficulté de comportement</td>
<td>Mai 2009</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>une responsabilité partagée</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Colloque du secteur psychoéducation de l’Ordre des conseillers(ères) et</strong></td>
<td>La trousse pédagogique du programme l’Allié : une intervention multimodale pour les enfants présentant des difficultés de comportement</td>
<td>Mai 2009</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>des psychologue(trice)s du Québec (OCCOPPQ)</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>31e Congrès de l’International School Psychology Association</strong></td>
<td>Deviant peer contagion in school program promoting social skills among elementary students with EBD</td>
<td>Juillet 2009</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Colloque régional des commissions scolaires de l’Outaouais</strong></td>
<td>Un ami, un réseau, un allié... pour aider les enfants ayant des difficultés de comportement à développer leur compétence sociale</td>
<td>Août 2009</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>78e Congrès de l’Association francophone pour le savoir (ACFAS)</strong></td>
<td>Le programme l’Allié : Approche multimodale de prévention auprès d’enfants ayant des difficultés de comportement</td>
<td>Mai 2010</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Partie 2 : La recherche évaluative

CONTEXTE DE LA RECHERCHE ET OBJECTIFS DE LA PRÉSENTE ÉTUDE

Conditions d’implantation

L’efficacité d’un programme est directement tributaire, non seulement des qualités inhérentes au programme, mais également de la qualité de sa mise en œuvre dans le milieu. Il serait en effet injuste de déclarer qu’une intervention donnée est inefficace si, dans les faits, les intervenants ont modifié la majorité des activités prévues, qu’ils ont diminué le nombre de rencontres prévues ou qu’ils n’aient pas reçu le soutien adéquat de la part de leur organisation (direction d’école). Selon le modèle de Bowen, Fortin, Gagnon, Bélanger, Desbiens, Janosz et Dufresne (2005), cinq critères définissent la qualité de l’implantation :

1- l’adhérence qui consiste à évaluer dans quelle mesure les directives du programme, son contenu, les procédures de mise en œuvre, de gestion et d’application ont été scrupuleusement appliqués par les intervenants du milieu scolaire;
2- l’exposition qui consiste à évaluer jusqu’à quel point les participants ont été en contact avec les différents aspects de l’intervention (nombre d’activités réalisées, l’utilisation par le personnel de l’école du contenu du programme pour intervenir auprès de élève, activités de promotion du programme, etc.) ;
3- l’engagement qui fait référence ici à l’implication des adultes de l’école dans l’application du programme;
4- la satisfaction à l’égard de l’animation, du programme et de son utilité;
5- l’autonomie qui consiste à évaluer la capacité du milieu à gérer et maintenir le programme sans l’assistance de notre équipe ou d’autre soutien externe.
Selon ce modèle, plus les critères sont atteints, plus les chances de bénéfices sont élevées pour les participants. Or, pour que ces critères d’une implantation réussie soient rencontrés, certaines conditions doivent être présentes, autant au niveau des promoteurs du programme que des milieux de pratique. Le modèle que nous avons adopté stipule que la qualité et le succès de l’implantation d’un programme tel que l’Allié dépendent fortement de la façon dont les conditions du programme rencontrent et s’ajustent aux conditions du milieu. Cette interaction et cet ajustement ne se réalisent pas complètement dès la première année. Ces éléments doivent également montrer suffisamment de souplesse pour être en mesure de s’adapter au rythme du milieu, aux demandes particulières des enseignants et des élèves, ainsi que permettre au programme de s’arrimer graduellement au reste du projet éducatif de l’école. Le tableau 4 présente ces différentes conditions.


Pour résumer, notons que du côté des conditions de succès associées aux promoteurs, il importe d’offrir une formation et un soutien adéquats aux gens...
responsables de la mise en œuvre du programme dans le milieu. Par ailleurs, le programme offert doit reposer sur des fondements théoriques et empiriques solides et doit pouvoir s’ajuster aux réalités des milieux. Finalement, le soutien doit mener progressivement vers une prise en charge graduelle du milieu dans la gestion du programme. De l’autre côté, certaines conditions de succès sont cependant associées au milieu, notamment que la direction s’assure que son équipe-école est motivée et intéressée par le programme (mobilisation du personnel), que les attentes face aux impacts du programme soient réalistes, qu’il existe une cohérence entre les valeurs du milieu et celles du programme et que soit exercé un leadership par le milieu, notamment dans l’allocation des ressources suffisantes pour mettre en œuvre le programme.

**Objectifs de recherche**

Considérant l’importance de la qualité du processus d’implantation dans la manifestation d’effets positifs chez les participants, il nous apparaît important de valider, par une étude de faisabilité, le processus de transfert des connaissances quant aux meilleures interventions s’adressant aux élèves en difficultés de comportement, via le programme l’Allié, pour en assurer l’appropriation et, de ce fait même, de favoriser la pérennité du programme. Comme mentionné précédemment, les interventions menées lors de l’étude évaluative (2004-2006) étaient contrôlées, par la présence d’une intervenante provenant de l’équipe de recherche, pour pouvoir bien attribuer la présence ou l’absence d’effets au programme comme tel et non pas à une piètre mise en œuvre. Nous voulons donc évaluer comment se comportent les milieux qui veulent mettre en place le programme l’Allié (conditions préexistantes, conditions actuelles, conditions assurant la pérennité du programme dans l’école). En outre, nous voulons évaluer l’utilité et la satisfaction des gens face à la formation et au soutien offerts par l’équipe de recherche. Même si cela n’est pas l’objectif premier du présent projet, nous examinerons si le programme a eu des impacts positifs pour les participants sur les différentes dimensions touchées par le programme (prosocialité, gestion des émotions,
agressivité, autocontrôle comportemental et résolution de conflits). Finalement, nous souhaitons également évaluer la qualité des différents guides et outils composant la trousse pédagogique du programme l’Allié.

MÉTHODOLOGIE DE LA RECHERCHE

Devis d’évaluation

La présente étude s’inscrit dans une démarche d’évaluation de processus. À cet effet, nous utilisons des données autant de natures quantitatives (données provenant de questionnaires) que qualitatives (données tirées d’entrevues et de fiches d’évaluation). Pour les données quantitatives, les analyses sont essentiellement descriptives dans la mesure où nous voulons faire ressortir les éléments témoins de la qualité de l’implantation du programme l’Allié dans chacune des écoles et faire des liens avec la satisfaction éprouvée par chacun des acteurs. Cependant, nous soulevons quand même des hypothèses explicatives en lien avec les résultats observés. Concernant les données qualitatives provenant des entrevues et des bilans de fin d’année, des analyses de contenu sont effectuées, nous permettant de mettre en lumière plus finement les processus révélés par les questionnaires.

Participants

L’implantation du programme l’Allié a eu lieu durant les années scolaires 2008-2009 (phase I d’implantation) et 2009-2010 (phase II). Douze écoles primaires réparties dans quatre commissions scolaires du Québec ont pris part à la phase I tandis que huit écoles primaires réparties dans sept commissions scolaires ont pris part à la phase II. Au total, neuf commissions scolaires étaient représentées dans le cadre du projet, mais certaines d’entre elles ont eu des écoles participantes aux deux phases de déploiement.
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sur la capacité des différents milieux et de ses acteurs de s’approprier la philosophie du programme, de l’appliquer en respectant ses fondements et les stratégies promues et d’arriver à mettre en œuvre les conditions nécessaires pour assurer son efficacité.


Les règles éthiques entourant tout projet de recherche ont été respectées : chacune des personnes sondées a signé un formulaire de consentement nous permettant de recueillir les données et d’en faire l’analyse à des fins de recherche et d’enseignement. Pour les élèves, en plus de leur accord, le consentement parental a été recueilli puisqu’ils sont mineurs. Les différents formulaires de consentement se trouvent à l’annexe 2.

7 La description complète de la procédure de recrutement est décrite à la section Clientèle ciblée du présent document.
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Instruments

Le tableau 5 présente les instruments utilisés dans la présente évaluation, la source et le moment de la collecte de données. Les données ont été majoritairement colligées en fin de parcours, mais certaines ont été recueillies en début et en milieu de parcours. Par ailleurs, tous les gens concernés par l’intervention, directement ou indirectement, ont été sondés : direction, enseignants, intervenants, enfants et parents. Les instruments sont présentés à l’annexe 3.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Méthodes / Sources</th>
<th>Source</th>
<th>Fréquence</th>
<th>Indicateurs</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Questionnaire</td>
<td>Intervenants</td>
<td>À la fin de la formation</td>
<td>Utilité perçue de la formation, satisfaction.</td>
</tr>
<tr>
<td>d’évaluation de la</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>formation</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Échelle d’évaluation</td>
<td>Enseignant titulaire</td>
<td>En début d’année et en fin d’année scolaire</td>
<td>Impact du programme au niveau des comportements de l’enfant (prosocialité,</td>
</tr>
<tr>
<td>comportementale</td>
<td></td>
<td></td>
<td>problèmes externalisés, etc.)</td>
</tr>
<tr>
<td>Entrevues téléphoniques</td>
<td>Intervenants et direction</td>
<td>À mi-parcours de l’implantation et à la fin de l’année</td>
<td>Portrait du milieu, conditions d’implantation (adhérence, exposition, mobilisation, satisfaction), satisfaction quant au soutien offert et quant à la qualité de la trousse.</td>
</tr>
<tr>
<td>Journal de bord</td>
<td>Intervenants</td>
<td>À 4 reprises durant l’implantation</td>
<td>Conditions facilitantes, obstacles, solutions trouvées, anticipation des défis.</td>
</tr>
<tr>
<td>Rencontres de bilan</td>
<td>Intervenants et direction</td>
<td>À la fin de l’année</td>
<td>Faisabilité, perception de la qualité générale de l’implantation, conditions facilitantes, obstacles.</td>
</tr>
<tr>
<td>Questionnaires de</td>
<td>Intervenants, enseignants, parents et enfants</td>
<td>À la fin de l’année</td>
<td>Satisfaction quant au contenu du programme, bénéfices perçus de la participation au programme.</td>
</tr>
<tr>
<td>satisfaction</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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RÉSULTATS


Au niveau quantitatif, des analyses descriptives ont été effectuées, à l’aide du logiciel SPSS, sur les données recueillies soient le questionnaire d’évaluation de la formation (intervenants) (N=32) et les questionnaires de satisfaction complétés par les intervenants (N=33), les enseignants (N=62), les enfants (enfants ciblés, N=116; pairs aidants, N=96) et les parents (N=29). Hormis le questionnaire d’évaluation de la formation qui a été administré immédiatement après la formation en début d’année, les autres questionnaires ont été administrés aux différents répondants à la fin de l’année scolaire, soit après la fin du programme.

soutien de l’équipe de recherche; trousse pédagogique du programme l’Allié; implantation du programme l’Allié dans l’école; satisfaction et efficacité du programme l’Allié. Les entrevues étaient effectuées en février-mars pour les entrevues de mi-parcours et en mai-juin pour celles de fin de parcours, pour un total de 67 entretiens. À cet égard, 19 directions ont été rejointes en milieu d’année et 17 en fin d’année. À même enseigne, 18 intervenants ont été interviewés à la mi-année et 15 autres en fin de programme. Soulignons que toutes les personnes rejointes en fin d’année avaient également été interrogées en demi-année.

Les entrevues, sous la forme d’entretien téléphonique, ont été enregistrées, puis retranscrites. Une épuration des contenus a par la suite été opérée, de manière à résumer l’information pertinente et à en faciliter le traitement. Une codification par thème des contenus résumés a été opérée. Cette codification, de même que la classification qui en a été faite, ont été assurées par l’emploi du logiciel QDA Miner. Des opérations d’ajustement menant à améliorer la validation interjuge ont été menées. Une assistante s’est ensuite chargée de réviser et d’uniformiser toutes les codifications relatives au matériau de mi-étape. La description ici déposée se fonde sur une montée en généralité des différentes tendances dégagées suite à ce travail de classement thématique.

1. Évaluation de la formation et du soutien offert

1.1. Données quantitatives

Le tableau 6 présente les nombres bruts et les pourcentages associés au degré de satisfaction des répondants aux différentes questions.
Tableau 6. Degré de satisfaction des intervenants concernant la formation (nombre d’individus et %)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Insatisfait</th>
<th>Peu satisfait</th>
<th>Satisfait</th>
<th>Très satisfait</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Les thèmes abordés étaient pertinents</td>
<td>0 (0)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>4 (12)</td>
<td>28 (88)</td>
</tr>
<tr>
<td>La documentation fournie était pertinente</td>
<td>0 (0)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>2 (7)</td>
<td>29 (92)</td>
</tr>
<tr>
<td>La formation était adaptée à ma réalité professionnelle</td>
<td>0 (0)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>7 (23)</td>
<td>24 (77)</td>
</tr>
<tr>
<td>La formation me sera concrètement utile dans le cadre de mon travail</td>
<td>0 (0)</td>
<td>1 (3)</td>
<td>7 (22)</td>
<td>24 (75)</td>
</tr>
<tr>
<td>La durée de la formation était adéquate</td>
<td>0 (0)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>13 (41)</td>
<td>19 (59)</td>
</tr>
<tr>
<td>Les formateurs maîtrisaient bien la matière</td>
<td>0 (0)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>5 (16)</td>
<td>27 (84)</td>
</tr>
<tr>
<td>La présentation de la formation était organisée</td>
<td>0 (0)</td>
<td>1 (3)</td>
<td>6 (19)</td>
<td>25 (78)</td>
</tr>
<tr>
<td>L’information était claire et les explications pertinentes</td>
<td>0 (0)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>5 (16)</td>
<td>26 (84)</td>
</tr>
<tr>
<td>Les formateurs ont respecté les objectifs de la formation</td>
<td>0 (0)</td>
<td>1 (3)</td>
<td>5 (16)</td>
<td>25 (80)</td>
</tr>
<tr>
<td>Les formateurs se sont montrés attentifs et à l’écoute de mes besoins</td>
<td>0 (0)</td>
<td>1 (3)</td>
<td>1 (3)</td>
<td>30 (94)</td>
</tr>
<tr>
<td>Le contenu de la formation rencontrait mes objectifs</td>
<td>0 (0)</td>
<td>1 (3)</td>
<td>8 (25)</td>
<td>23 (72)</td>
</tr>
<tr>
<td>Je recommanderais cette formation à mes collègues</td>
<td>0 (0)</td>
<td>1 (3)</td>
<td>5 (17)</td>
<td>24 (80)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

L’examen de ce tableau nous révèle que la grande majorité des gens ont été très satisfaits de la formation (variation entre 59% et 94%). Quand on combine les catégories « Satisfait » et « Très satisfait », ce pourcentage augmente à plus de 97% pour chacun des items du questionnaire. En fait, les items qui enregistrent la réponse « Peu satisfait » sont le fait d’une seule et même personne. Bref, 31 des 32 participants ont été satisfaits ou très satisfaits de la formation en général.

Pour ce qui est du soutien, l’équipe de recherche offrait les modalités suivantes : 4 à 5 rendez-vous téléphoniques en cours d’année permettant de faire le point, de poser des questions, de vérifier ou de préciser certaines informations, voire même de ventiler certaines insatisfactions. L’équipe animait une rencontre bilan à la fin de l’année scolaire et offrait une disponibilité en tout temps pour répondre à des interrogations.
ponctuelles (par téléphone et par courriel). De plus, si le milieu en ressentait le besoin, le coordonnateur proposait de se rendre à l’école pour assister à une rencontre du programme et donner de la rétroaction. Une seule école a réclamé cette assistance, et ce, à la demande de la direction qui souhaitait que l’intervenante principale du programme soit soutenue en raison des difficultés qu’elle rencontrait.

Les résultats à l’égard du soutien, présentés au tableau 7, sont largement positifs. En effet, plus de 85% des répondants ont répondu « Totalement d’accord » au fait que le soutien était suffisant, répondait à leurs besoins, que la personne responsable du soutien était à l’écoute de leurs besoins et disponible. Il ressort toutefois dans les rencontres bilan avec les écoles que certaines d’entre elles auraient apprécié une visite de courtoisie qui aurait permis de valider leur travail auprès des enfants directement sur le terrain et leur aurait offert une rétroaction sur leurs compétences à animer le programme. Mentionnons que ce sont plutôt les écoles de la phase I qui auraient aimé bénéficier d’une visite de courtoisie. Bien que par la suite l’offre ait été présentée avec insistance aux écoles de la phase II, aucun milieu ne s’est prévalu de ce service.

Tableau 7. Degré de satisfaction des intervenants en lien avec le soutien offert (nombre d’individus et %)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Totalement en désaccord</th>
<th>Un peu en désaccord</th>
<th>Un peu en accord</th>
<th>Totalement d’accord</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>N %</td>
<td>N %</td>
<td>N %</td>
<td>N %</td>
</tr>
<tr>
<td>Le soutien offert était suffisant.</td>
<td>0 (0)</td>
<td>1 (4)</td>
<td>3 (11)</td>
<td>22 (85)</td>
</tr>
<tr>
<td>Le soutien offert répondait à mes besoins.</td>
<td>0 (0)</td>
<td>1 (4)</td>
<td>2 (8)</td>
<td>23 (88)</td>
</tr>
<tr>
<td>La personne responsable du soutien était à l’écoute de mes besoins.</td>
<td>0 (0)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>2 (8)</td>
<td>24 (92)</td>
</tr>
<tr>
<td>La personne responsable du soutien était disponible.</td>
<td>0 (0)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>1 (4)</td>
<td>24 (96)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
1.2. **Données qualitatives**

L’examen des commentaires écrits recueillis sur les questionnaires d’évaluation de la formation permet de constater que les gens ont bénéficié de la formation. Certains ont relevé que le programme semblait très intéressant, que l’animation était dynamique, intéressante et conviviale et que le matériel était intéressant. Quant aux points à améliorer, certaines personnes ont mentionné que la partie théorique expliquant ce que sont les difficultés de comportement aurait avantage à être plus courte puisqu’il s’agit de leur champ de pratique. De plus, certains auraient aimé avoir davantage d’échanges entre les participants et plus de situations de simulation. Suite à ces constats avec les écoles de la phase I, notre équipe s’est réajustée en produisant des vignettes vidéos qui illustrent chacune des étapes de l’animation des rencontres du volet enfant de façon à rendre cet aspect plus concret pour les futurs animateurs qui avaient du mal à visualiser ce qu’était l’animation du programme. Deux écoles nous ont prêté leur concours pour la production de ces vignettes. Celles-ci ont été présentées dans le cadre de la formation pour les écoles de la phase II d’évaluation et elles ont été très appréciées.

Ces informations sont confirmées par le contenu des entrevues, effectuées plus tard dans l’année. Ainsi, cette journée a été jugée pertinente et utile par l’ensemble des répondants rejoinsts (très peu d’échos négatifs). Le fait que de nouvelles collaborations émergent (entre l’école et l’équipe de recherche) a été jugé positivement; de même, l’intention d’outiller les écoles dans leur gestion pratique des comportements des élèves à risque est parue de nature à pouvoir combler des besoins réels et existants dans l’école. Notons que ce jugement positif porte sur la formation comme évènement ponctuel, comme premier pas d’une démarche; il dit peu des suites qui allaient en être données.
On observe à cet effet qu’il est paru exister un certain flottement entre le contenu de la formation offerte et l’animation qui devait lui faire suite. Il est ainsi apparu que tous n’ont pas retenu la même chose de la formation donnée. Ainsi, certaines directions ont compris qu’elles devaient s’impliquer directement dans la mise en œuvre locale de l’Allié, d’autres ont retenu qu’elles allaient surtout devoir supporter le travail effectué par l’intervenant responsable. Dans le même sens, si certaines directions se sont rapidement révélées proactives dans l’organisation locale de l’Allié, d’autres en revanche ont préféré attendre que des instructions additionnelles leur soient acheminées; des délais dans l’organisation du programme ont alors été encourus. Des enjeux de clarté en sont également venus à se poser pour notre équipe : certaines directions estimant que le programme appartient surtout à ses concepteurs/promoteurs ce qui fait que c’est alors à eux à veiller en surplomb à sa conformité de la mise en œuvre, alors que d’autres ont assumé qu’il en revenait à l’école d’adapter le programme, adaptation qui pouvait alors s’effectuer en accord ou à distance de l’équipe de recherche. Cette intention de se conformer au programme ou encore de l’ancrer dans sa réalité locale se cristallisera plus avant, notamment dans la décision prise de maintenir ou encore d’abandonner le second volet du programme destiné aux parents des enfants fréquentant le groupe l’Allié.

2. Évaluation de la qualité de la trousse pédagogique du programme l’Allié

2.1. Données quantitatives

Les tableaux 8 et 9 présentent les perceptions des intervenants quant à leur degré d’appréciation à l’égard des différents guides, outils et contenus du programme l’Allié ainsi que leur perception de la qualité générale du programme. Le nombre de répondants total (la colonne « Total ») n’est pas le même pour la satisfaction au niveau des guides et outils des volets enfant et parent étant donné que la moitié des écoles
n’ont pas implanté ce dernier volet. Les intervenants de ces écoles n’ont donc pu porter un jugement à cet égard.

Tableau 8. Degré d’appréciation des intervenants des outils de la trousse pédagogique (nombre et %)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Outil</th>
<th>Pas du tout aimé</th>
<th>Pas beaucoup aimé</th>
<th>Un peu aimé</th>
<th>Assez aimé</th>
<th>Beaucoup aimé</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Guide d’animation volet enfant</td>
<td>0 (0)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>1 (3)</td>
<td>9 (30)</td>
<td>30 (67)</td>
<td>30 (100)</td>
</tr>
<tr>
<td>Matériel pédagogique volet enfant</td>
<td>0 (0)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>1 (3)</td>
<td>13 (43)</td>
<td>16 (53)</td>
<td>30 (100)</td>
</tr>
<tr>
<td>Cahier d’activités volet enfant</td>
<td>0 (0)</td>
<td>2 (7)</td>
<td>3 (10)</td>
<td>13 (45)</td>
<td>11 (38)</td>
<td>29 (100)</td>
</tr>
<tr>
<td>Conte illustré volet enfant</td>
<td>0 (0)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>3 (10)</td>
<td>4 (13)</td>
<td>23 (77)</td>
<td>30 (100)</td>
</tr>
<tr>
<td>Journaux l’Allié volet enfant</td>
<td>0 (0)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>4 (13)</td>
<td>12 (40)</td>
<td>14 (47)</td>
<td>30 (100)</td>
</tr>
<tr>
<td>Bons coups volet enfant</td>
<td>0 (0)</td>
<td>1 (3)</td>
<td>2 (7)</td>
<td>12 (40)</td>
<td>15 (50)</td>
<td>30 (100)</td>
</tr>
<tr>
<td>Guide d’animation du volet parent</td>
<td>0 (0)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>2 (13)</td>
<td>1 (6)</td>
<td>13 (81)</td>
<td>16 (100)</td>
</tr>
<tr>
<td>Matériel pédagogique du volet parent</td>
<td>0 (0)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>2 (13)</td>
<td>2 (13)</td>
<td>12 (74)</td>
<td>16 (100)</td>
</tr>
<tr>
<td>Cahier personnel du volet parent</td>
<td>0 (0)</td>
<td>1 (7)</td>
<td>2 (13)</td>
<td>3 (20)</td>
<td>9 (60)</td>
<td>15 (100)</td>
</tr>
<tr>
<td>Capsules éducatives sur le DVD du volet parent</td>
<td>0 (0)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>2 (13)</td>
<td>3 (20)</td>
<td>10 (67)</td>
<td>15 (100)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tableau 9. Degré d’accord des intervenants sur la qualité du programme d’intervention (nombre et %)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Titre</th>
<th>Totalement en désaccord</th>
<th>Un peu en désaccord</th>
<th>Un peu en accord</th>
<th>Totalement en accord</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Les activités ont su maintenir l’intérêt des enfants.</td>
<td>0 (0)</td>
<td>3 (10)</td>
<td>11 (38)</td>
<td>15 (52)</td>
<td>29 (100)</td>
</tr>
<tr>
<td>Les activités proposées ont permis d’atteindre les objectifs énoncés (volet enfant)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>17 (60)</td>
<td>12 (40)</td>
<td>29 (100)</td>
</tr>
<tr>
<td>Les contenus traités durant les rencontres me semblaient adéquats (volet enfant)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>6 (20)</td>
<td>24 (80)</td>
<td>30 (100)</td>
</tr>
<tr>
<td>Les techniques d’intervention proposées (modelage, jeux de rôle, etc.) étaient appropriées pour atteindre les objectifs (volet enfant)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>9 (30)</td>
<td>21 (70)</td>
<td>30 (100)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Desbiens et Lévesque, 2010
Les données recueillies démontrent un haut taux de satisfaction des intervenants responsables du programme dans leur milieu quant aux différents guides et outils que contient la trousse pédagogique du programme l’Allié. Au total, le taux de satisfaction est supérieur à 80% pour tous les guides et outils (en combinant les réponses « Assez aimé » et « Beaucoup aimé »). Parmi ceux-ci, le guide d’animation ainsi que le matériel pédagogique du volet enfant récoltent un taux de satisfaction supérieur à 95%. Le cahier d’activités pour les enfants et le cahier personnel pour les parents sont les outils qui ont été les moins appréciés (83% et 80% respectivement), résultats qui demeurent
Cependant assez élevés. Notre hypothèse ici est à l’effet que les activités à réaliser entre les rencontres, bien que pertinentes pour améliorer l’appropriation des contenus par les participants, demeurent difficile à réaliser pour certains ce qui constitue alors un irritant et une source de difficultés pour les intervenants. En effet, les difficultés d’apprentissage de certains élèves et le manque de motivation de d’autres faisaient en sorte que le retour sur les activités du cahier constituait un moment moins agréable où certains enfants pouvaient vivre de l’échec. Certains milieux ont donc décidé de ne pas mettre l’emphase sur les activités à faire entre les rencontres afin de préserver le climat positif des groupes et l’intérêt des enfants envers le programme.

L’examen du tableau 9 démontre que les intervenants considèrent que le programme l’Allié apparaît de très bonne qualité, autant pour le volet enfant que parent, les taux, en combinant les réponses « Un peu en accord » et « Totalement en accord » surpassent les 85%, plusieurs de ces éléments récoltant 100% d’appui. Toutefois, sur le fait que les activités proposées dans le volet enfant ont permis d’atteindre les objectifs, que les enfants aient mis en pratique les nouvelles habiletés ainsi que le programme a permis d’améliorer la communication entre les différents intervenants de l’école, même si le taux de satisfaction général reste très élevé, le nombre de répondants ayant répondu « Un peu en accord » est supérieur à celui ayant répondu « Tout à fait d’accord ». Finalement, les résultats suggèrent que les enseignants ne semblent pas avoir réinvesti les contenus abordés dans le programme l’Allié au sein de leur groupe-classe (43%). Si le programme l’Allié veut faciliter cette implication des enseignants et une meilleure communication, c’est la mobilisation du milieu et le leadership exercé qui est davantage le gage de succès.
Tableau 10. Degré d’appréciation des parents des outils de la trousse pédagogique (nombre et %)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Pas du tout aimé</th>
<th>Pas beaucoup aimé</th>
<th>Un peu aimé</th>
<th>Assez aimé</th>
<th>Beaucoup aimé</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>N %</td>
<td>N %</td>
<td>N %</td>
<td>N %</td>
<td>N %</td>
<td>N %</td>
</tr>
<tr>
<td>Les activités durant les rencontres.</td>
<td>0 (0)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>5 (17)</td>
<td>24 (83)</td>
<td>29 (100)</td>
</tr>
<tr>
<td>Capsules éducatives sur le DVD.</td>
<td>0 (0)</td>
<td>1 (3)</td>
<td>1 (3)</td>
<td>8 (28)</td>
<td>19 (66)</td>
<td>29 (100)</td>
</tr>
<tr>
<td>Cahier personnel.</td>
<td>0 (0)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>1 (3)</td>
<td>6 (21)</td>
<td>22 (76)</td>
<td>29 (100)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Le tableau 10 démontre que les parents ont dans une grande proportion (plus de 90%) apprécié les activités proposées, le cahier personnel ainsi que les capsules éducatives sur le DVD.

Par ailleurs, les parents démontrent une satisfaction très élevée quant à la qualité générale du programme et de son potentiel de changement autant dans leurs propres pratiques éducatives que dans le comportement de leur enfant (tableau 10). Les commentaires recueillis indiquent que les parents ont apprécié faire partie d’un groupe où ils se sentaient accueillis par les intervenants. De plus, les parents ont le sentiment d’avoir acquis des trucs concrets et des stratégies efficaces à mettre en place avec leur enfant pour améliorer son comportement et le climat familial.

Tableau 11. Degré d’accord des parents sur la qualité du programme d’intervention (nombre et %)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Totalement en désaccord</th>
<th>Un peu en désaccord</th>
<th>Un peu en accord</th>
<th>Totalement en accord</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>N %</td>
<td>N %</td>
<td>N %</td>
<td>N %</td>
<td>N %</td>
</tr>
<tr>
<td>Je suis satisfait d’avoir participé au groupe de parents.</td>
<td>0 (0)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>29 (100)</td>
<td>29 (100)</td>
</tr>
<tr>
<td>Le programme m’a permis d’apprendre de nouvelles façons de faire avec mon enfant.</td>
<td>0 (0)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>2 (7)</td>
<td>27 (93)</td>
<td>29 (100)</td>
</tr>
<tr>
<td>Il y avait un climat de confiance et de respect entre les membres du groupe.</td>
<td>0 (0)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>29 (100)</td>
<td>29 (100)</td>
</tr>
<tr>
<td>Les intervenants étaient à l’écoute de mes besoins.</td>
<td>0 (0)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>29 (100)</td>
<td>29 (100)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Desbiens et Lévesque, 2010
Finalement, les tableaux 12 et 13 présentent les perceptions des enfants ciblés et des pairs aidants quant à leur degré d’appréciation des différents outils et contenus du programme l’Allié.

Tableau 12. Degré d’appréciation des outils de la trousse pédagogique - enfants ciblés (nombre et %)
Tableau 13. Degré d’appréciation des outils de la trousse pédagogique - pairs aidants (nombre et %)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Pas du tout aimé</th>
<th>Pas beaucoup aimé</th>
<th>Un peu aimé</th>
<th>Assez aimé</th>
<th>Beaucoup aimé</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Activités proposées durant les rencontres</td>
<td>1 (1)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>17 (18)</td>
<td>27 (28)</td>
<td>51 (53)</td>
<td>96 (100)</td>
</tr>
<tr>
<td>Les aventures de Rose et Ulric (conte)</td>
<td>2 (2)</td>
<td>4 (4)</td>
<td>11 (12)</td>
<td>28 (29)</td>
<td>51 (53)</td>
<td>96 (100)</td>
</tr>
<tr>
<td>Les activités de ton journal de bord</td>
<td>5 (5)</td>
<td>13 (14)</td>
<td>17 (18)</td>
<td>23 (24)</td>
<td>38 (40)</td>
<td>96 (100)</td>
</tr>
<tr>
<td>Les diplômes et certificats de bonne conduite</td>
<td>0 (0)</td>
<td>3 (3)</td>
<td>5 (5)</td>
<td>16 (17)</td>
<td>70 (75)</td>
<td>94 (100)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

L’examen de ces derniers tableaux permet de constater que les enfants apprécient dans une grande proportion les outils et contenus du programme l’Allié, plus particulièrement les diplômes et certificats qui soulignent leur bonne conduite. Viennent par la suite le conte illustré et les activités proposées. Le journal de bord est l’outil le moins apprécié, même s’il a l’adhésion d’une majorité d’enfants, ce qui a été remarqué également par les intervenants. Cela est particulièrement vrai pour les enfants ciblés. Les difficultés d’apprentissage, le manque de soutien parental et le fait que les activités sont perçues comme des devoirs peuvent expliquer en partie la réluctance des élèves à compléter leur cahier. Notons que dans tous les cas, les pairs aidants sont davantage satisfaits des différents outils que les enfants ciblés.

3. Évaluation des conditions d’implantation du programme l’Allié

Grosso modo, nous pouvons dégager trois groupes de répondants. Le premier groupe (environ 40% des répondants) est composé de personnes enthousiastes face à l’Allié, qui assurent que l’initiation / préparation du programme, de même que sa mise en œuvre, se sont déroulés sans anicroche en particulier; ils assurent que le programme présente un excellent rapport coût/bénéfices et en recommanderait la reconduction sans modification. Ce groupe se compose, pour beaucoup, de répondants qui conviennent que les climats de leur milieu sont sains et que les collaborations y sont faciles.

Un deuxième groupe plus minoritaire (environ 20%), se compose de répondants davantage réfractaires à la mise en œuvre du programme. Ils associent plusieurs problèmes au programme. Certains de ceux-ci ont trait aux difficultés éprouvées à nicher le programme l’Allié dans l’organisation concrète de l’école (en lien avec le manque de temps, de ressources disponibles). D’autres problèmes touchent à la « force d’impact » du programme, estimée trop faible pour justifier une mobilisation d’importance. D’autres problèmes identifiés portent sur la conception même du programme, perçu comme impliquant insuffisamment les élèves et comprenant des activités trop compliquées à réaliser; le fait que l’école ne puisse adapter le programme à sa guise est alors compris comme un irritant supplémentaire. Notons que ce groupe de répondants réfractaires est plus enclin à énoncer que l’école reçoit une « clientèle difficile », que la tâche du psychoéducateur est déjà lourde ou encore que les collaborations sont difficiles à maintenir dans l’école. Ce groupe de répondants mentionne que le programme présente un mauvais rapport coût/bénéfices; il en recommanderait l’abandon.

Le troisième groupe (environ 40%), se compose de répondants sympathiques à l’Allié, mais qui n’en reconnaissent pas moins que des difficultés sont rencontrées (dans le recrutement, dans le déroulement) et que des améliorations sont possibles.
3.1. Données de questionnaires

Le tableau 14 présente les perceptions des intervenants sur la présence ou l’absence de certaines conditions du milieu facilitant la mise en œuvre du programme l’Allié dans leur école.

Tableau 14. Degré d’accord des intervenants sur la présence des conditions facilitantes dans leur école (nombre et %)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Conditions de l’école</th>
<th>Totalement en désaccord</th>
<th>Un peu en désaccord</th>
<th>Un peu en accord</th>
<th>Totalement en accord</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>N %</td>
<td>N %</td>
<td>N %</td>
<td>N %</td>
<td>N %</td>
</tr>
<tr>
<td>Les conditions de l’école étaient propices pour mettre en place le volet enfant du programme l’Allié.</td>
<td>2 (7)</td>
<td>1 (3)</td>
<td>12 (41)</td>
<td>14 (48)</td>
<td>29 (100)</td>
</tr>
<tr>
<td>J’ai obtenu tout le soutien nécessaire de la part de la direction (volet enfant)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>2 (7)</td>
<td>1 (3)</td>
<td>26 (90)</td>
<td>29 (100)</td>
</tr>
<tr>
<td>Je me sentais à l’aise pour animer le programme dans un contexte de groupe (volet enfant)</td>
<td>1 (3)</td>
<td>1 (3)</td>
<td>3 (10)</td>
<td>24 (80)</td>
<td>30 (100)</td>
</tr>
<tr>
<td>Je me sentais à l’aise pour animer le programme selon les prescriptions requises (volet enfant)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>2 (7)</td>
<td>8 (27)</td>
<td>20 (67)</td>
<td>30 (100)</td>
</tr>
<tr>
<td>Le personnel enseignant était mobilisé face au programme (lecture du journal l’Allié, rédaction de bons coups, etc.)</td>
<td>1 (4)</td>
<td>9 (32)</td>
<td>15 (54)</td>
<td>3 (11)</td>
<td>28 (100)</td>
</tr>
<tr>
<td>Certains enseignants ont réutilisé des contenus du programme en classe</td>
<td>5 (24)</td>
<td>7 (33)</td>
<td>6 (29)</td>
<td>3 (14)</td>
<td>21 (100)</td>
</tr>
<tr>
<td>Les conditions de l’école étaient propices pour mettre en place le volet parent du programme l’Allié</td>
<td>4 (24)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>3 (18)</td>
<td>10 (59)</td>
<td>17 (100)</td>
</tr>
<tr>
<td>J’ai obtenu tout le soutien nécessaire de la part de la direction (volet parent)</td>
<td>1 (6)</td>
<td>3 (18)</td>
<td>2 (12)</td>
<td>11 (65)</td>
<td>17 (100)</td>
</tr>
<tr>
<td>Je me sentais à l’aise pour animer le programme avec les parents (volet parent)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>4 (25)</td>
<td>12 (75)</td>
<td>16 (100)</td>
</tr>
<tr>
<td>Je me sentais à l’aise pour animer le programme selon les prescriptions requises (volet parent)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>5 (31)</td>
<td>11 (69)</td>
<td>16 (100)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

L’examen du tableau révèle que les conditions de succès associées à l’école étaient davantage propices à l’implantation du volet enfant que du volet parent. En effet, seulement la moitié des écoles ont implanté ce dernier volet et, parmi celles-ci, le quart des intervenants disent que les conditions mises en place n’étaient pas optimums.
Ceci étant dit, les intervenants ont pu compter sur le soutien de leur direction. En outre, ils révèlent que l’Allié est un type de programme avec lequel ils se sentent à l’aise d’intervenir et d’en suivre les prescriptions et ce, autant pour le volet enfant que parent.

Le programme l’Allié demande une participation minimale, mais essentielle de la part des enseignants dans l’atteinte des objectifs du programme l’Allié. Leur collaboration consiste à offrir un renforcement positif aux enfants en complétant la fiche de « Bons coups » pour chaque participant de leur classe et de prendre connaissance des contenus abordés dans le groupe l’Allié par le truchement du Journal l’Allié déposé dans leur pigeonnier. Les enseignants sont également invités à utiliser en classe certains contenus du programme s’ils le désirent et à réinvestir les contenus, trucs et stratégies auprès des élèves ciblés lorsque se profile une opportunité, par exemple lors de la résolution d’un conflit. À cet égard, les intervenants responsables du programme indiquent que la majorité des enseignants ont complété les fiches de « Bons coups » pour les enfants et qu’ils semblaient lire le journal l’Allié. Toutefois, près du tiers des enseignants n’étaient pas mobilisés et ne répondaient pas à cette attente. Fait intéressant, même si cela n’était pas une prescription du programme, un peu moins de la moitié d’entre eux auraient réutilisé des contenus de l’Allié en classe. Ce facteur influence directement les impacts du programme et le degré de satisfaction des intervenants. En effet, les enseignants titulaires sont ceux qui passent le plus de temps avec les élèves. S’ils ne supportent pas les valeurs du programme et ne renforcent pas l’utilisation des stratégies apprises, les élèves risquent de connaître des progrès beaucoup plus lents.

3.2. Données qualitatives

Les entrevues ayant été réalisées auprès de deux catégories de répondants différents, les directions d’école et les intervenants responsables de l’animation du programme, il n’est pas étonnant de voir qu’il y a certaines divergences dans leur...
perception des événements ainsi que dans leur conception à l’égard du milieu (la dynamique de l’école, la qualité des relations entre le personnel, etc.) et des programmes qui cherchent à s’y implanter.

Cette différence de perspective se valide notamment au regard de ce qui est dit en fonction du portrait de l’école et des dynamiques qui y ont cours. On observe ainsi que les directions sont plus enclines que les intervenants à souligner que l’école conduit, en classe, plusieurs mesures universelles qui mènent à agir sur les comportements de tous les élèves. À l’opposée, les intervenants sont plus enclins que les directions à faire mention de programmes ciblés qui, à partir d’activités menées hors classe, visent à soutenir l’acquisition de comportements adéquats chez les élèves. On observe également que les directions tendent à parler des climats scolaires en termes plus « macro » (et plus positifs) que ne le font les intervenants. Ainsi, si les directions parlent des « élèves », des « parents », des « comités » et des « conseils », les intervenants font davantage écho aux enseignants et aux parents ciblés qui acceptent, ou non, de participer aux activités où leur contribution est attendue. Ces différences de perspectives étant établies, notons que des ressemblances sont aussi à noter. On observe que les enseignants sont perçus, autant par les directions que par les intervenants, comme étant les acteurs clés de l’école, leur adhésion ou encore leur refus de collaborer décidant du sort des activités qui y sont promues. On observe également que les professionnels de l’école, ou encore les autres membres du personnel non enseignant, sont assez uniment perçus comme étant moins susceptibles que les enseignants de résister à l’application des mesures adoptées.

La différence de perspective en lien avec l’implantation du programme l’Allié ne surprend guère également, puisque les rôles et les responsabilités des directions et des intervenants varient considérablement. On observe ainsi que les directions conçoivent principalement le programme l’alliée comme une composante active et additionnelle du plan de réussite; sa mise en œuvre est alors comprise comme permettant à l’école
d’atteindre ses objectifs de socialisation et d’instruction. Pour ce faire, les directions se chargent de développer une compréhension de l’Alliée (à partir des rencontres d’information, du soutien offert par l’équipe de recherche) et de veiller à sa bonne application dans l’école. Cette veille s’exprime surtout en termes de transfert d’informations, de préparation à l’action, de pilotage général (supervision des intervenants), d’ajustement (par ajout de ressources au besoin) et d’évaluation générale (reconduction ou non du moyen, avec modifications au besoin). Signalons à cet effet un « nœud » dans la mise en action du programme, certaines directions s’attendant à être pilotées de près par l’équipe de recherche (attentes de directives, d’instructions), alors que d’autres en revanche s’identifient comme étant « autonomes » et « proactives », cherchant alors et souvent à adapter le programme à la réalité de leur milieu.

Les intervenants tendent pour leur part à concevoir l’Alliée comme un programme à établir dans l’école, programme qui s’additionne aux autres pratiques qu’ils cherchent déjà à mettre en place. Le programme l’Alliée est ainsi compris comme contribuant à améliorer l’encadrement général des comportements des élèves dans l’école. Les intervenants se responsabilisent de l’application concrète du programme, cumulant les informations pertinentes, animant le dossier « parent », sollicitant les élèves et coordonnant le travail des enseignants. Lorsque les intervenants manifestent un besoin (en termes de solutions à trouver, de controverses à dénouer), elles l’expriment en général auprès de la direction de l’établissement. Signalons à cet égard un nœud similaire à celui précédemment documenté : si certains intervenants apprécieraient que leur direction s’implique davantage (en termes de directives précises, d’instructions claires), d’autres en revanche assurent vouloir se responsabiliser davantage et n’attendre que des réponses adéquates à des besoins ponctuellement signalés.

Un autre problème soulevé concerne la diffusion de l’information. Ainsi, même si l’équipe de recherche a fait une présentation du programme aux membres du personnel dans la majorité des écoles en début de projet, le programme semble avoir peu fait
l’objet d’une diffusion formelle (dépôt et animation de documents de base) et d’une discussion collective. À cet effet, on retrouve peu de traces de discussions relatives à l’Allié aux rencontres des comités EHDAA et des conseils d’établissement. Seules les personnes principalement concernées par l’organisation locale de l’Allié (la direction, l’intervenant) paraissent avoir eu accès à des documents leur permettant de connaître les tenants et les aboutissants du programme, outre le journal l’Allié remis au personnel entre chaque rencontre du programme. Bref, le partage d’informations semble être resté à un niveau minimum.

À même enseigne, la mobilisation entourant la mise en œuvre de l’Allié a paru toucher moins l’ensemble de l’école (ses conseils et comités, la communauté éducative en général) que les personnels (les intervenants, les enseignants) identifiés par la direction comme allant participer à son application concrète. À cet égard, une concentration des échanges peut être observée au sein d’un petit groupe d’individus concernés. Ainsi, la mise en œuvre du programme l’Allié peut-elle être décrite comme celle d’une mesure ciblée n’ayant mobilisé que les acteurs du programme (les intervenants et la direction), les élèves visés (les élèves ciblés et les pairs aidants) ainsi que les enseignants des élèves qui participent au programme.

L’organisation des activités de l’Allié traduit également cette logique de «ciblage» décidée par la direction et par son «équipe-école». On observe ainsi que la programmation du temps des activités a varié localement. Ainsi, certaines écoles ont animé le volet enfant du programme durant les heures de classe; d’autres, durant les heures du midi; d’autres encore, passées les heures de classe. On observe également que le lieu de l’intervention a varié : si certaines écoles ont choisi une aire ouverte, d’autres ont préféré user d’une salle fermée. On observe enfin que les personnes qui animent ou encore qui coaniment les activités de l’Allié ont varié selon les écoles; si dans plusieurs milieux, c’est le psychoéducateur qui s’est chargé de l’animation, dans d’autres, des enseignants, des psychologues, des techniciens en éducation spécialisée...
ou encore des stagiaires ont pu se mêler aux activités. Cette variabilité dans les modalités d’application du programme dépend, pour beaucoup, de la situation des écoles (prégnance des trajets d’autobus, etc.) et de l’organisation même de ses services professionnels.

Les relations entretenues entre les principaux acteurs du programme et les enseignants ont varié selon les situations d’école. Dans une majorité des situations observées, la collaboration avec les enseignants paraît s’être réalisée convenablement. Trois cas de figure peuvent être dégagés : le premier met en scène des écoles « saines » où les collaborations sont en général faciles à enraciner; le deuxième, des écoles plus en tension où dans ce cas précis la collaboration a bien fonctionné (à cause de la qualité de l’intervenant, par exemple); le troisième, des cas d’école où afin d’éviter les frictions, on a veillé à ne solliciter que la participation des seuls enseignants « volontaires ».

Cependant et dans une minorité des situations, la collaboration entre les acteurs de l’Allié dans l’école et les enseignants s’est avérée plus difficile à établir. Les répondants narrant ces situations difficiles ont alors souligné qu’intéresser les enseignants est tâche compliquée, et ce, même au-delà des enjeux de « manque de temps » si souvent soulevés au sein des écoles. Ainsi, une tension est reliée au « temps horaire » de l’Allié, ce dernier venant, dans certaines écoles, à empiéter sur un temps charnière (l’après classe) que les enseignants cherchent fort à protéger. Autre thématique ressortie, il semble que certains enseignants assurent « savoir faire » en matière de gestion des comportements et sont peu acheteurs de « solutions à la mode » qui mènent à les sortir de leur routine. Enfin, un dernier écho est à révéler, à savoir que des enseignants conçoivent l’intervention ciblée comme n’étant pas de leur ressort, la mise en œuvre de solutions expertes étant l’apanage des professionnels de l’école; l’« ajout de ressources » pour le psychoéducateur afin que ce dernier ait plus de temps à consacrer à l’intervention individuelle, ou encore l’embauche d’un « spécialiste »
capable de mener à bien l’ensemble du programme l’Allié se présentent alors comme étant les pistes de solution à promouvoir.

La facilité ou encore la difficulté éprouvées par les directions d’établissement, et plus encore par les intervenants responsables de la mise en œuvre de l’Allié dans l’école, à intéresser et à maintenir l’intérêt et l’implication des enseignants dans l’application de l’Allié se présente ainsi comme un des nœuds importants associés à la pérennité des activités du programme.

On observe ainsi que l’application du volet parent a vite été mise sous tension (des solutions seront trouvées dans les écoles les plus proactives), alors que les activités liées au volet enfant ont été difficiles à maintenir au sein des écoles les plus réfractaires ou encore les moins bien préparées.

La mise en œuvre du volet parent s’est avérée difficile, de sorte que la moitié des écoles l’ont abandonné avant même de l’avoir mis en œuvre, lorsque la phase de recrutement a été difficile, ou encore d’avoir réellement cherché à ce faire. Plusieurs motifs sont à recenser. Certains ont trait avec la compréhension même du programme, certaines directions ayant d’emblée perçu ce volet comme une modalité mineure du programme, qui selon leur point de vue devait principalement se réaliser dans les lieux et horaires coutumiers aux écoles. Certains répondants ont jugé le cahier d’activités pour parents n’était pas nécessairement adapté au profil des parents visés; d’autres, que la nature même des activités tenues nuisait à leur popularité puisqu’on cible les parents dont les enfants éprouvent des difficultés. Réponse récurrente, il semble que le nombre, élevé (n=15), de rencontres à tenir, est paru irréaliste et irréalisable; cette « impossibilité » a été retenue par certains milieux pour justifier l’abandon du volet.

On observe que des difficultés de recrutement des parents ont été éprouvées au sein d’écoles plus réceptives à l’Allié et à ses différentes composantes. Dans ce cas de
figure, les répondants ont souligné que les parents visés par l’école dans le cadre du programme ont peu comme tradition installée de participer aux activités qu’on leur dessine; à cet égard, l’échec rencontré s’ajoute à d’autres revers subis. Dans le même sens, les causes « manque de temps » et « le programme est en conflit avec d’autres de mes activités » ont été mentionnées. Si certaines écoles ont réussi à recruter les parents des élèves en difficultés de comportement par l’envoi de lettres ou de téléphones, d’autres établissements ont utilisé les rencontres de plan d’intervention pour solliciter la participation des parents.

Le volet parent a ainsi été au moins en partie réalisé (quelques rencontres, auprès de quelques parents) au sein de différentes écoles. Des échos positifs sont rattachés à la tenue de ces rencontres, notamment en lien avec les enseignements tirés par les parents, la qualité des échanges tenus ou encore face à l’appréciation élevée du DVD des capsules éducatives.

Contrairement au volet parent, le démarrage du volet enfant s’est cependant bien déroulé. Pour un, le choix des élèves ciblé et le recrutement des pairs aidants se sont relevées être des opérations plus aisées que celle de l’enrôlement des parents. Plusieurs élèves ont ainsi participé aux premières sessions d’activités. Néanmoins et à terme, la sélection des élèves en difficulté en est venue, dans différents milieux, à se poser comme un problème. Il est ainsi paru à certains que certains élèves touchés par le programme l’Allié ont fait montre de démotivation, de faible engagement et de démission. Aussi, lors de leur bilan de fin d’année, des directions ont souligné que si le programme devait être reconduit, il importait qu’il le soit à partir d’opérations d’admission et de classement qui vont clairement permettre de rejoindre les enfants en difficulté à qui le programme profitera le plus non ceux que l’on voudrait y envoyer. Les intervenants ont pour leur part davantage souligné l’importance de « travailler » en amont avec l’enfant en difficulté, de façon à l’amener à s’engager de lui-même et de manière volontaire dans un programme comme l’Allié.
Le déroulement des activités du volet enfant a, dans un premier temps du moins, éprouvé peu de difficultés particulières. Les répondants en provenance d’écoles où l’Allié s’est révélé plutôt facile à appliquer ont, par exemple, été nombreux à révéler que les activités liées au conte et aux fiches des « Bons coups » ont été appréciées. À même enseigne, le maillage entre les élèves en difficulté et leurs pairs aidants n’a peu que soulevé de controverses, le climat installé en étant en général un d’échanges et de concorde. Notons également que la collaboration entre l’animateur et le co-animateur du programme a été facile à instaurer. Cependant et à terme, différentes difficultés sont à documenter, notamment là où l’adhésion au programme est plus faible ou encore là où certaines controverses ont pu être soulevées (en lien avec la faible implication des élèves, avec la faible participation des enseignants). Parmi ces difficultés, notons que certains répondants ont jugé que le guide d’animation s’étendait trop en principes généraux et insuffisamment dans la conduite d’une action directe. Aussi, certaines activités promues seraient à la fois trop longues ou trop complexes; elles permettraient ce faisant peu à soutenir l’attention de l’élève aux comportements difficiles ou encore de parer à son agitation. Notons enfin que plusieurs répondants soulignent que certaines activités du volet enfant en sont venues à s’essouffler. Ainsi, de moins en moins d’enseignants ont veillé, en fin d’année, à s’assurer de remplir la feuille des Bons coups, ou encore à ce qu’il y ait réinvestissement en classe des acquis des activités tenues.

**Conditions favorables**

Parmi les conditions favorables à réunir, retenons, à première enseigne, le temps de discussion et de travail nécessaire afin que la direction de l’établissement et que l’intervenant principal en viennent à réellement s’entendre sur la manière d’intervenir auprès des élèves en troubles de comportement. De cette vision commune et souvent validée pourrait naître à la fois une lecture partagée des programmes acheminés aux écoles, de même que des conditions de leur organisation efficace dans
les lieux de l’école. Ce travail d’équipe permettrait également de mieux échanger sur la nature des problèmes des élèves de même que sur la nature des solutions, individuelles ou collectives, à leur apporter.

L’importance de cette proximité de vision et de ce partage d’expérience se décline de différentes façons. On note que des directions insistent sur l’importance de la compétence de leur ressource-clé (capacité à comprendre la complexité, à utiliser à leur maximum les ressources disponibles), alors que les intervenants insistent pour que leur direction leur livre une définition claire de leur rôle et responsabilité, ainsi que le temps ainsi que les conditions d’emploi propices à leur bonne intervention. On note aussi que les intervenants s’attendent à ce que leur direction exerce un leadership réel dans la promotion et dans la réalisation d’un programme d’intervention; les directions s’attendent pour leur part à ce que les intervenants puissent à la fois faire montre d’autonomie et de professionnalisme dans la conduite de pratiques collaboratives.

À cette condition première de « bonne chimie» entre la direction et l’intervenant clé s’en ajoute une deuxième, qui mène à assurer que la direction et que l’intervenant réussissent à intéresser et à mobiliser les enseignants dans la conduite d’activités d’encadrement qui se déroulent à l’extérieur du contexte de la classe. À cet effet, les directions s’attendent à ce que leur intervenant sache développer des collaborations utiles et nourries avec les enseignants de l’école; pour leur part, les intervenants s’attendent à ce que la direction sache à la fois « vendre» leur programme auprès des enseignants (afin de les intéresser, de les motiver à participer), puis s’assurer de leur implication véritable (quitte à la contraindre, au besoin). La capacité des directions à mobiliser les enseignants (et à s’assurer du maintien de cette mobilisation) et celle des intervenants à répondre (en s’adaptant) aux besoins des enseignants se présentent ainsi comme autant de conditions nécessaires à la capacité d’enracinement et de pérennisation des programmes lancés à l’intérieur des écoles.
Une troisième condition peut être dégagée de l’étude du matériau colligé. Elle porte sur l’importance de pouvoir compter sur un milieu sain où les tensions sont limitées au maximum, et où il est possible de développer des collaborations sans que celles-ci ne soient contaminées par les conflits qui ont cours au sein du milieu. À cet égard, le fait que plusieurs écoles primaires soit de petite taille contribue à la création de climats collectifs sains et harmonieux qui facilitent les relations et les échanges. Les écoles qui réussissent à appliquer des programmes et à forger des projets fédérateurs sont comprises comme étant capable de bien planter un programme comme l’Allié; à l’inverse, un milieu où les tensions sont vives entre les enseignants et l’équipe de direction (en lien avec l’utilisation des ressources disponibles, de l’intention de «réponses aux besoins» exprimés par les enseignants) sont jugées être moins réceptives à une action conçue «hors les murs» de l’école.

**Obstacles**

Plusieurs obstacles peuvent se combiner afin de compliquer la tâche d’implantation d’un programme externe. Du nombre, peu sont associées à la mauvaise foi des partenaires, et beaucoup renvoient à l’organisation même des écoles. À cet égard, trois facteurs d’empêchement sont souvent évoqués. Le premier concerne le «manque de temps» repérable chez tous les acteurs scolaires; le deuxième, l’empilement des tâches et des supervisions, le troisième, le mouvement de personnel.

Le «manque de temps», de même que la «compression» des temps qu’il suppose, a mené à différentes tensions. Des enseignants auraient peu apprécié que la programmation de l’Allié se déroule dans les minutes qui suivent leur sortie de classe, empiétant ce faisant sur un temps qu’il considérait déjà occupé; le fait que le «temps» de la psychoéducatrice soit dévolu à l’animation du programme plutôt qu’à une intervention personnalisée auprès de l’élève aurait également été évoqué comme une perte. Des intervenants ont signalé que le manque de temps des uns (enseignants) et
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des autres (la direction) a entravé leur planification et coordination des activités du programme; ils ont alors eu charge de combler à ces manques. Les directions signalent également que leur poste est exigeant, que leur horaire est plein, qu’il mène à différents déplacements, et que le temps qu’elles peuvent passer dans leur école est compté; aussi ne peuvent-elles pas remplir à toutes les demandes de «temps additionnel» qu’exigerait la bonne réalisation des différents leaderships qu’elles ont charge de réaliser.

L’empilement des dossiers, des demandes, des changements, des programmes et des activités est également présenté comme un frein à ce qui peut réalimentement être réalisé dans les écoles. Les directions insistent à cet effet pour souligner que le cumul des dossiers en silo qu’il faut mener de front rend leur tâche lourde et compliquée. Des limites seraient ainsi rencontrées en terme de partage d’informations (tous les documents de tous les programmes et politiques ne peuvent faire l’objet de lecture longue et de discussions collectives et approfondies), d’animation de dossiers, de planification d’activités, de supervision fine ou encore d’évaluation étoffée des actions menées. De même, les différents changements qui sont demandés aux enseignants dans leur contexte de classe (en termes de pratiques enseignantes, de pédagogie par projet, d’évaluation des apprentissages, de la multiplication des «cas d’élèves» demandant une attention plus spécifique) tendraient, de leur point de vue, à les rendre indisponibles pour des actions qu’ils jugent d’une utilité ou encore d’une efficacité lointaine (plutôt qu’immédiate), ou encore qu’ils ne peuvent ranger haut dans leur ordre de priorité.

Le mouvement du personnel se présente également comme un obstacle à la mise en œuvre du programme ou encore à sa pérennité. Le fait que la direction ou encore que l’intervenant clé qui a participé à la préparation du programme (participation à la rencontre d’informations, à l’organisation des rôles) puisse ne plus être en poste au moment de son déroulement est ainsi décrit comme minant considérablement la bonne réalisation de l’Allié. Dans la même veine, le fait que
l’intervenant clé soit souvent «précario» (il ne travaille pas à temps plein; il œuvre dans plus d’une école à la fois; il n’est jamais certain qu’il soit de retour dans l’école l’année d’après) est souvent présenté comme un inhibiteur à l’action possible ainsi que comme un facteur qui nuit à la pérennité d’une mesure dans l’école (en lien avec le coût en temps et en énergie que suppose la reconduction d’une action déjà menée).

Des facteurs d’empêchement non reliés à l’organisation des écoles ont également été dégagés. Du nombre, retenons la résistance des parents au regard d’une participation volontaire à un programme qu’ils n’ont pas demandé ou encore qui a été conçu et préparé sans se fonder sur leur participation. Retenons également le fait que des enseignants sont réfractaires à l’idée d’être astreints à la participation à des programmes qui s’opposent au type de solutions qu’ils préconisent. Retenons enfin cette perception qui veut que la situation allant en s’empirant (les élèves seraient de plus en plus nombreux à être de plus en plus «poqués»; les familles, de moins en moins, aidantes), la capacité d’agir de l’école (de ses professionnels, de ses enseignants) en serait diminuée d’autant, ce qui ne contribuerait guère à la mobilisation des ressources utiles et des forces présentes dans l’école, chez les élèves ou encore chez leurs parents.

4. Évaluation des effets perçus et réels

La présente étude ne comportait pas officiellement de volet sur l’étude des impacts du programme, une telle étude ayant déjà eu lieu (voir le rapport d’évaluation de Desbiens et Pascal, 2006). Néanmoins, nous avons quand même voulu documenter minimalement si le programme avait des impacts positifs auprès des enfants. Pour ce faire, nous avons recueilli la perception des différents alliés des enfants (intervenants, enseignants et parents) ainsi que des enfants eux-mêmes sur l’amélioration de leur comportement. Par ailleurs, nous avons utilisé dans le cadre du projet, un questionnaire d’évaluation comportementale pour que les milieux puissent documenter les effets de leurs interventions. Ce questionnaire était complété par les enseignants dont des élèves

4.1. Données de questionnaires – perceptions des différents acteurs

Les tableaux 15, 16 et 17 nous indiquent la perception des intervenants, des enseignants et des parents des impacts du programme sur les enfants présentant des difficultés de comportement ayant pris part aux rencontres l’Allié.
Tableau 15. Perception des intervenants sur les impacts du programme l’Allié (nombre et %)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Totalement en désaccord</th>
<th>Un peu en désaccord</th>
<th>Un peu en accord</th>
<th>Totalement en accord</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>N %</td>
<td>N %</td>
<td>N %</td>
<td>N %</td>
<td>N %</td>
</tr>
<tr>
<td>Les participants ont acquis de nouvelles connaissances dans la résolution de problèmes.</td>
<td>0 (0)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>7 (24)</td>
<td>22 (76)</td>
<td>29 (100)</td>
</tr>
<tr>
<td>Les participants ont mis en pratique leurs nouvelles connaissances dans la résolution de problèmes.</td>
<td>0 (0)</td>
<td>4 (13)</td>
<td>20 (67)</td>
<td>6 (20)</td>
<td>30 (100)</td>
</tr>
<tr>
<td>Le programme a contribué à établir une meilleure communication entre les divers intervenants de l’école.</td>
<td>2 (7)</td>
<td>3 (11)</td>
<td>20 (71)</td>
<td>3 (11)</td>
<td>28 (100)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tableau 16. Perception des enseignants sur les impacts du programme l’Allié (nombre et %)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Totalement en désaccord</th>
<th>Un peu en désaccord</th>
<th>Un peu en accord</th>
<th>Totalement en accord</th>
<th>Ne sais pas</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>N %</td>
<td>N %</td>
<td>N %</td>
<td>N %</td>
<td>N %</td>
<td>N %</td>
</tr>
<tr>
<td>Le programme m’a amené à faire des changements dans certaines de mes pratiques éducatives avec les enfants présentant des problèmes de comportement</td>
<td>12 (20)</td>
<td>3 (5)</td>
<td>29 (48)</td>
<td>11 (18)</td>
<td>6 (10)</td>
<td>61 (100)</td>
</tr>
<tr>
<td>Les participants au programme ont mis en pratique certaines stratégies apprises</td>
<td>3 (5)</td>
<td>1 (2)</td>
<td>28 (46)</td>
<td>22 (36)</td>
<td>7 (12)</td>
<td>61 (100)</td>
</tr>
<tr>
<td>Je remarque des améliorations dans le comportement des participants</td>
<td>2 (3)</td>
<td>6 (10)</td>
<td>24 (41)</td>
<td>25 (42)</td>
<td>2 (3)</td>
<td>59 (100)</td>
</tr>
<tr>
<td>Je pense que le programme a eu des effets positifs chez les participants</td>
<td>1 (2)</td>
<td>4 (7)</td>
<td>16 (26)</td>
<td>36 (59)</td>
<td>4 (7)</td>
<td>61 (100)</td>
</tr>
<tr>
<td>Je sens que ma relation avec les participants au programme s’est améliorée</td>
<td>6 (10)</td>
<td>11 (19)</td>
<td>18 (31)</td>
<td>16 (27)</td>
<td>8 (14)</td>
<td>59 (100)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tableau 17. Perception des parents sur les impacts du programme l’Allié (nombre et %)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Totalement en désaccord</th>
<th>Un peu en désaccord</th>
<th>Un peu en accord</th>
<th>Totalement en accord</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>N %</td>
<td>N %</td>
<td>N %</td>
<td>N %</td>
<td>N %</td>
</tr>
<tr>
<td>Je remarque des améliorations dans le comportement de mon enfant</td>
<td>0 (0)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>4 (14)</td>
<td>25 (86)</td>
<td>29 (100)</td>
</tr>
<tr>
<td>Je pense que le programme a eu des effets positifs sur mon enfant</td>
<td>0 (0)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>1 (3)</td>
<td>28 (97)</td>
<td>29 (100)</td>
</tr>
<tr>
<td>Ma relation avec mon enfant s’est améliorée</td>
<td>0 (0)</td>
<td>0 (0)</td>
<td>6 (21)</td>
<td>23 (79)</td>
<td>29 (100)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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Les résultats indiquent que les intervenants au programme, les enseignants ainsi que les parents d’enfants en difficulté ayant participé au programme l’Allié perçoivent, dans une grande proportion, que celui-ci a eu des impacts positifs chez les enfants. Selon le point de vue des intervenants, les impacts significatifs auprès des enfants se situent davantage au niveau cognitif (connaissance des stratégies pour régler les conflits) que comportemental. La généralisation des apprentissages dans les contextes de vie quotidienne est plus ardue. Les enseignants sont également très nombreux à affirmer que le programme a eu des effets bénéfiques sur le comportement des enfants. Par ailleurs, les enseignants révèlent que le programme les a amenés à modifier certaines de leurs pratiques auprès de ces enfants et ont remarqué une amélioration de leur relation avec les élèves en difficulté de comportement. Finalement, de façon unanime, les parents considèrent que le programme l’Allié a eu un impact positif certain auprès de leur enfant.

À la lumière de données recueillies dans le cadre des discussions téléphoniques ou des bilans de fin d’année, il faut cependant souligner que ces impacts ne semblent pas uniformes chez tous les enfants. Ainsi, un petit nombre d’enfants ont fait des progrès spectaculaires, ce qui influence la perception des adultes. Par exemple, une intervenante mentionnait qu’un des élèves ciblés avait pour objectif de devenir un pair aidant et que dès lors, son comportement s’est amélioré de façon importante. Une direction d’école nous disait qu’un élève, dont la mère recevait des appels fréquents de l’école, avait été la rencontrer pour lui dire que sa mère croyait que la direction avait perdu son numéro de téléphone puisque ça faisait longtemps qu’elle n’avait pas appelé à la maison. Pour une majorité d’enfants, les progrès, quoique moins spectaculaires, ont quand même été suffisamment positifs pour qu’ils soient nommés et perceptibles dans l’évaluation objective du comportement des enfants tel que le démontre la prochaine section.
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4.2. Données du questionnaire d’évaluation comportementale


Le graphique 1 nous permet de voir que le programme l’Allié a produit des effets sur toutes les dimensions évaluées.
Ainsi, on remarque une amélioration légère de la prosocialité, de l’autocontrôle comportemental et des habiletés de résolution de conflit, une diminution légère de l’agressivité ainsi qu’une augmentation significative des capacités des enfants à gérer leurs émotions. Un test-t pour échantillons appariés (données pré et post-tests auprès des mêmes élèves) effectué dans SPSS démontre que ces effets sont statistiquement significatifs pour toutes les dimensions.
### Statistiques pour échantillons appariés

<table>
<thead>
<tr>
<th>Paire</th>
<th>prof1</th>
<th>N</th>
<th>prof2</th>
<th>N</th>
<th>Ecart-type</th>
<th>Erreur standard moyenne</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Paire 1</td>
<td>1,0481</td>
<td>104</td>
<td>1,3274</td>
<td>104</td>
<td>.60963</td>
<td>.05978</td>
</tr>
<tr>
<td>Paire 2</td>
<td>1,5385</td>
<td>104</td>
<td>1,3250</td>
<td>104</td>
<td>.68270</td>
<td>.06694</td>
</tr>
<tr>
<td>Paire 3</td>
<td>.8654</td>
<td>104</td>
<td>.53471</td>
<td>104</td>
<td>.05243</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Paire 4</td>
<td>.9463</td>
<td>104</td>
<td>.57241</td>
<td>104</td>
<td>.05613</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Paire 5</td>
<td>.7965</td>
<td>104</td>
<td>.55458</td>
<td>104</td>
<td>.05438</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Test échantillons appariés

<table>
<thead>
<tr>
<th>Paire</th>
<th>Différences appariées</th>
<th>Moyenne</th>
<th>Ecart-type</th>
<th>Erreur standard moyenne</th>
<th>Intervalle de confiance 95% de la différence</th>
<th>t</th>
<th>ddl</th>
<th>Sig. (bilateral)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Paire 1</td>
<td>prot1 - prot2</td>
<td>-2.7933</td>
<td>.67628</td>
<td>.06632</td>
<td>-.41085, -.14781</td>
<td>-4.212</td>
<td>103</td>
<td>.000</td>
</tr>
<tr>
<td>Paire 2</td>
<td>aggt1 - aggt2</td>
<td>.21346</td>
<td>.74899</td>
<td>.07344</td>
<td>.06780, .35912</td>
<td>2.906</td>
<td>103</td>
<td>.004</td>
</tr>
<tr>
<td>Paire 3</td>
<td>gest1 - gest2</td>
<td>-.44872</td>
<td>.68387</td>
<td>.06706</td>
<td>-.58171, -.31572</td>
<td>-.691</td>
<td>-103</td>
<td>.000</td>
</tr>
<tr>
<td>Paire 4</td>
<td>aut1 - aut2</td>
<td>-.21154</td>
<td>.63496</td>
<td>.06226</td>
<td>-.33502, -.08805</td>
<td>-3.398</td>
<td>-103</td>
<td>.001</td>
</tr>
<tr>
<td>Paire 5</td>
<td>rest1 - rest2</td>
<td>-.31410</td>
<td>.72026</td>
<td>.07063</td>
<td>-.45418, -.17403</td>
<td>-4.447</td>
<td>-103</td>
<td>.000</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Discussion et recommandations

Les troubles du comportement constituent un phénomène complexe aux causes multiples. Il importe d’adopter une vision écosystémique, autant dans notre compréhension de la problématique que dans les interventions à mettre en place pour soutenir les enfants aux prises avec ces difficultés. C’est dans cette optique que le programme d’intervention l’Allié a été conçu. Étant donné la complexité du problème, il ne faut pas s’étonner que la mise en place d’un programme d’intervention multimodale demande temps, énergie et ressources. Or, l’expérience nous apprend qu’il est difficile, pour différentes raisons, d’amener des changements de pratiques dans les écoles. Pour favoriser ces changements, il faut, dans un premier temps, un bon soutien de la part des promoteurs du programme en cours d’implantation et, offrir un programme de qualité fondé sur les connaissances issues de la recherche et capable de s’ajuster aux besoins des utilisateurs potentiels et à la réalité de leur contexte. La présence de ces deux éléments favorise la pérennité d’un programme dans un milieu; sinon, il risque de s’éteindre au bout de quelques années. Suite à une évaluation des impacts du programme, notre équipe s’est intéressée à évaluer la faisabilité d’implantation du programme l’Allié dans les écoles en examinant le processus de transfert des connaissances entre les promoteurs du programme et les milieux de pratique permettant l’appropriation du contenu et des principes du programme.

En lien avec le modèle de base pour l’étude du processus d’implantation de Bowen et al. (2005), notre équipe s’est assurée d’offrir une formation et un soutien adéquat aux milieux, elle a offert un programme reposant sur les connaissances scientifiques les plus actuelles, s’est montrée flexible pour respecter les caractéristiques des différentes écoles qui ont participé au projet et s’est assurée dans l’accompagnement de guider les gens vers une autonomie de gestion dès le départ de l’équipe de recherche.
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La formation et le soutien offert aux intervenants des écoles par l’équipe du programme ont été très appréciés. La formation se déclinait sur une journée, alors que cinq rencontres téléphoniques de soutien étaient offertes. Même si la formation reçoit un haut taux de satisfaction, suite aux commentaires des écoles de la phase I, qui nous disaient avoir du mal à visualiser une rencontre type malgré toutes les informations transmises, nous avons produit des vidéos. Tournées avec l’aide de deux écoles implantant le volet enfant du programme, ces capsules-vidéos illustrent chacune des étapes dans l’animation d’une rencontre du volet enfant. Certaines capsules illustrent également les techniques d’intervention préconisées par le programme. Testées auprès des écoles de la phase II, ces capsules ont connu un grand succès. Pour ce qui est du soutien téléphonique, un nombre fixe de rencontres n’a pas semblé la meilleure solution. En effet, les intervenants contactaient le coordonnateur du projet selon leurs besoins ponctuels. Quand arrivaient les rencontres planifiées, ils n’avaient souvent rien à dire ou peu à ajouter à ce qui avait déjà été communiqué. Bref, le haut taux de satisfaction face au soutien offert provient davantage de la flexibilité et de la disponibilité du coordonnateur que des rencontres fixes. Malgré une satisfaction élevée, les données recueillies contribuent à pousser plus loin notre réflexion et à bonifier notre offre de services.

**Recommandation 1** : Mieux arrimer la formation pour dépasser l’événement ponctuel et jeter les bases d’un accompagnement en continu.

**Recommandation 2** : Offrir un soutien flexible qui répond aux besoins des intervenants. L’équipe du programme doit offrir une disponibilité continue dans le temps pour répondre aux questions des milieux au fur et à mesure qu’elles sont soulevées.
Recommandation 3: Développer un forum de discussion sur notre site web (www.projet-allie.ca) offrant des réponses aux questions les plus fréquemment posées et permettant également aux utilisateurs du programme de partager trucs et des stratégies pour relever les difficultés.

Au niveau de la qualité de la trousse pédagogique du programme l’Allié, le taux de satisfaction face aux différents guides et outils est assez élevé. Les outils les moins appréciés sont les cahiers d’activités pour les enfants et les parents (appelé cahier personnel dans ce dernier cas). Ce taux plus bas de satisfaction est partagé par les enfants, mais pas par les parents. Pour le volet enfant, l’utilisation du cahier d’activités a causé des difficultés dans certaines écoles : activités considérées comme des devoirs, enfants qui oublient leur cahier, enfants ayant des difficultés d’apprentissage et qui éprouvent donc des difficultés à compléter les activités.


En ce qui concerne la qualité du programme comme tel, les répondants sont majoritaires à en vanter les bienfaits autant dans l’atteinte des objectifs énoncés pour les volets enfants et parents que dans la pertinence des techniques d’intervention préconisées. Une des difficultés rencontrées a été dans la capacité du programme d’améliorer la communication entre les divers intervenants de l’école. Dans sa philosophie, le programme l’Allié se veut comme un projet-école, partagé par le plus grand nombre, même s’il est porté principalement par deux intervenants, soutenus par leur direction. Il est encouragé que les enseignants s’informent du déroulement du
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 programme (notamment par le Journal l’Allié) et qu’ils renforcent positivement les enfants (via les fiches de « Bons coups »). En ce sens, le programme est un outil pour mobiliser le milieu auprès des enfants en difficultés. Or, la mobilisation des enseignants dans des projets, conditions de succès liées à l’école, demeure constamment une source de défis pour différentes raisons : charge de travail déjà élevée, essoufflement du personnel, etc. Par exemple, même si l’utilisation de certains contenus du programme pouvait les aider dans leurs interventions auprès des enfants en difficulté de leur classe, seuls 43% des enseignants disent l’avoir fait. Bref, les clés du succès pour améliorer la communication entre les intervenants de l’école consistent à une mobilisation de tous et par l’exercice d’un leadership par les intervenants et la direction de l’école. Nous reviendrons plus en profondeur sur ce point dans les constats sur les conditions d’implantation.

**Recommandation 5 :** Insister sur l’importance d’inscrire le programme l’Allié comme partie intégrante du projet éducatif de l’école de concert avec d’autres mesures s’adressant aux élèves en difficulté de comportement. Les chances que le programme se poursuive d’année en année sont meilleures s’il est bien ancré dans une programmation bien circonscrite. Il fait partie du rôle de la direction de s’assurer de l’adhésion de tout son personnel et de soutenir leur motivation tout au long de l’année.

Un programme multimodal tel que l’Allié requiert une allocation de ressources relativement importante. Pour assurer une implantation optimale du programme et maximiser les impacts positifs auprès des élèves en difficulté de comportement, les établissements désirant le mettre en œuvre doivent présenter un certain nombre de conditions préalables, tel que stipulé dans le modèle de Bowen et al. (2005), ou, si elles sont absentes, de mettre en place ces conditions.

Le premier élément est sans conteste le leadership de la direction. En approuvant l’acquisition du programme, elle se doit de s’impliquer activement pour
allouer les ressources humaines, financières et matérielles nécessaires pour son implantation. Dans certaines écoles de notre étude, la direction n’avait qu’une vue lointaine du projet, laissant carte blanche à ses professionnels qui animaient le programme. L’Allié devenait alors davantage un outil de plus dans le coffre du professionnel qu’un projet-école nécessitant la mobilisation de tous les acteurs. Par ailleurs, le fait que la direction soit impliquée favorise que le programme l’Allié soit coordonné aux autres mesures en place dans l’école auprès des enfants en difficulté. Les prochaines recommandations s’adressent directement aux directions.

**Recommandation 6 :** Assurer que la direction comprenne et adhère à la philosophie du programme ainsi qu’aux conditions à mettre en place pour favoriser son succès. La direction doit être ouverte à dégager des ressources et à offrir des assouplissements dans la tâche des animateurs du programme.

**Recommandation 7 :** Que la direction fasse la promotion du programme l’Allié auprès de son personnel et des instances supérieures (exemple, la commission scolaire) en veillant à bien l’articuler aux autres plans et mesures mis en place dans l’école.

**Recommandation 8 :** Assurer que la direction diffuse l’information relative au programme à son personnel afin de mobiliser le plus grand nombre possible.

**Recommandation 9 :** Assurer que la direction effectue une supervision « serrée » du déroulement du programme pour bien soutenir les animateurs tout en assurant une continuité dans la mobilisation des acteurs.

Si le leadership de la direction est un élément important pour un enracinement du programme dans les pratiques de l’école, les intervenants au programme ont quant à eux le rôle central. Ceux-ci doivent donc posséder certaines qualités qui en font des personnes crédibles tant auprès des enfants auprès desquels ils interviennent qu’auprès
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des membres du personnel de l’école qui se doivent de devenir des « alliés » pour ces enfants. Le programme porte en grande partie sur leurs épaules. Or, il repose également sur eux de partager cette responsabilité auprès des autres membres du personnel en suscitant leur mobilisation. L’expérience nous a montré que les intervenants doivent déjà être connus du milieu et doit déjà avoir développé des relations positives, autant avec les élèves qu’avec les collègues. Les écoles dont les intervenants étaient nouvellement en poste lors du début de l’implantation du programme ont révélé que les débuts du programme ont été difficiles. En effet, ces intervenants ne connaissant pas les élèves, il leur était difficile de faire une sélection optimum des élèves, autant ceux en difficulté que les pairs aidants. En outre, les premières semaines ont été surtout consacrées à construire la relation avec les élèves. Contrairement aux intervenants déjà présents dans leur école et qui pouvaient donc s’appuyer sur leur relation avec les enfants dans l’intervention, les nouveaux intervenants ont dû davantage mettre en place des mesures de contrôle du comportement, du moins jusqu’à ce que la relation de confiance s’établisse.

Recommandation 10 : Sélectionner, dans la mesure du possible, des intervenants qui sont déjà en poste à l’école depuis au moins une ou deux années pour animer le programme.

Comme mentionné précédemment, même si le programme l’Allié est sous la responsabilité de professionnels de l’école, les enseignants sont quand même sollicités dans le succès du programme, notamment par la lecture du Journal l’Allié et la participation au programme de valorisation «les Bons coups» pour les enfants. Même s’ils n’ont pas un rôle actif bien défini, l’adhésion des enseignants aux valeurs du programme, le renforcement des comportements appropriés et l’utilisation de contenus vus dans les rencontres du programme sont autant d’éléments qui vont avoir un impact positif chez les enfants et multiplier les effets bénéfiques. Malheureusement, les résultats indiquent une relative mobilisation des enseignants. Nous avons observé dans
certains milieux des enseignants dénigrer certains élèves du programme. Cela a pour effet de miner tout le travail fait par les intervenants et de créer une spirale où les attentes de changement sont élevées, on ne voit pas d’amélioration donc on dénigre l’élève, l’élève ne s’améliore pas, car on lui renvoie une image négative de lui-même, donc les attentes ne sont pas répondues, etc. Une attitude positive de la part des enseignants peut faire une différence énorme dans les progrès des élèves.

**Recommandation 11 :** Former dans chaque école un comité l’Allié dans lequel on retrouve un membre de la direction, les intervenants et des représentants des enseignants. Si le comité EHDAA de l’école est actif, plutôt que de former un nouveau comité, assurez que l’Allié devienne un point récurrent de l’ordre du jour de ce comité.

**Recommandation 12 :** Engager les enseignants à installer une cohérence entre les pratiques de gestion des comportements en classe et celles conduites à l’intérieur de l’école.

**Recommandation 13 :** Que les promoteurs du programme travaillent au développement de nouveaux outils visant spécifiquement à encourager les enseignants à s’impliquer plus activement dans la valorisation des efforts des enfants en difficulté.

Les résultats obtenus ainsi que nos observations ont permis de jeter un éclairage sur différents éléments ayant posé quelques difficultés dans certains milieux. Ainsi, le recrutement et la formation des groupes l’Allié, autant pour le volet enfant que le volet parent, nous ont amenés à mieux définir ces aspects. Pour le volet enfant, les commentaires recueillis confirment l’importance du choix des élèves faisant partie du programme. Pour les élèves en difficulté, il importe de sélectionner des élèves qui ont le potentiel de fonctionner minimalement dans un groupe. Les élèves dont les difficultés sont trop importantes bénéficieraient davantage d’un suivi individualisé. Pour les pairs aidants, il est important de choisir des élèves possédant certaines habiletés sociales.
Certaines écoles ont décidé de sélectionner des pairs aidants qui pourraient également profiter des bénéfices du programme. Dans la plupart des cas, cela alourdissait les difficultés du groupe et la fonction de pair aidant perdait un peu de son sens, car les élèves sélectionnés dans ce rôle éprouvaient des difficultés à le remplir correctement.

**Recommandation 14 :** Assurer un bon équilibre dans le choix des enfants sélectionnés : comportements pas trop lourds pour permettre le travail de groupe et choix de pairs aidants qui ne présentent pas de difficultés de comportement. Outre le degré d’intensité des problèmes, la « chimie » potentielle entre les membres du groupe est importante pour obtenir une cohésion et développer un sentiment d’appartenance.

**Recommandation 15 :** Solliciter les enseignants dans le choix des enfants susceptibles de participer au programme l’Allié. Il y a davantage de chance que les enseignants se mobilisent s’ils se sentent impliqués dans le processus.

Une part importante de l’amélioration du comportement des enfants prenant part au programme l’Allié tient à la participation d’au moins un de leurs parents au volet parental du programme. Le développement des problèmes de comportement étant directement influencé par les pratiques parentales inefficaces, l’adoption par les parents de pratiques efficaces ne peut être que bénéfique pour l’enfant. Or, l’expérience et la littérature scientifique indiquent qu’il est assez difficile d’obtenir la participation des parents à des programmes d’intervention qui leur sont destinés (on parle d’un taux d’environ 30%). Pourtant, une fois impliqués, les parents démontrent un très fort taux de satisfaction face à leur participation au programme. Le défi de demeure de les amener à une première rencontre. Par ailleurs, le bassin de recrutement de parents est assez limité : un groupe l’Allié compte entre 6 et 8 enfants en difficulté. Si on prend une règle de 30% de taux de participation, cela nous amène à la participation de 2-3 parents. Pour former un véritable groupe de soutien, il faut une plus grande participation.
Recommandation 16: Utiliser une stratégie plus proactive voire « agressive » de recrutement (lettres d’information, appel personnalisé à la maison, utilisation de la rencontre de bulletin ou du plan d’intervention) et offrir des incitatifs (service de garde, café et collations).

Comme mentionné précédemment, les impacts du programme l’Allié auprès des enfants s’en trouvent décuplés quand un des parents participe au volet qui leur est destiné. D’autre part, la collaboration avec les parents n’est pas toujours aisée dans le milieu scolaire, même que certains établissements ont relativement peu d’ouverture à une telle collaboration. Il faut alors convaincre, non seulement les intervenants scolaires de l’importance de mettre en œuvre le volet parental, en plus de mobiliser les parents à participer à une activité liée à l’école. Par ailleurs, par crainte de travailler dans le vide ou parce qu’ils n’ont pas tout le soutien nécessaire de leur direction, certains intervenants tendent à ne pas consentir tous les efforts nécessaires pour le recrutement des parents. D’un autre côté, devant le manque de soutien de la direction ou de ressources, il n’est pas surprenant que ces intervenants limitent leurs efforts. Au final, l’établissement qui acquiert le programme a toute la latitude voulue dans son implantation même si de notre côté, il est clairement mentionné toutefois que toute dérogation au modèle d’implantation aura des impacts directs sur la qualité des résultats obtenus. En faisant le choix de ne pas mettre en place le volet parental, une école doit s’attendre à ce que les impacts soient peut-être en deçà de leurs attentes. Ceci étant dit, les écoles travaillent au quotidien avec les enfants en difficulté avec des résultats positifs. De plus, dans une approche de petit pas, une école peut décider de bien s’approprier le volet enfant et d’y consacrer ses ressources avant d’envisager un éventuel volet parent.
**Recommandation 17 :** Ouvrir le groupe de parents à d’autres parents d’enfants présentant des difficultés de comportement qui ne fréquentent pas le programme l’Allié, mais qui pourraient bénéficier d’une amélioration de la compétence parentale de leurs parents. Éviter toutefois de recruter des « parents aidants » qui risquent de prendre une place prépondérante dans le groupe étant donné leur plus grande implication naturelle, au détriment de parents en difficulté.

Conclusion

Les difficultés de comportement posent un défi particulier aux intervenants du milieu scolaire, car ils perturbent non seulement le fonctionnement des élèves qui en manifeste, mais les répercussions se propagent à tout l’environnement scolaire. Une prise en charge de ces élèves avec des interventions et des programmes éprouvés s’avère donc essentielle pour améliorer la condition et le mieux-être de ces élèves et assainir le climat scolaire. À cet effet, le transfert des connaissances issues de la recherche aux milieux de pratiques et l’appropriation de ces connaissances deviennent des enjeux de taille pour amener ces derniers à utiliser ces connaissances dans une perspective à long terme (pérennité). C’est pour répondre à ce besoin du milieu scolaire que le programme d’intervention multimodale l’Allié a été conçu. Issu des connaissances les plus actuelles sur les interventions efficaces auprès des enfants présentant des difficultés de comportement, l’Allié a démontré des effets significatifs pour les élèves qui y ont participé. Il n’en demeure pas moins que l’implantation d’une telle mesure, qui commande des ressources, de l’énergie et une mobilisation importante de la part des différents intervenants impliqués de près ou de loin, nécessite que le milieu présente certaines conditions préalables et que les promoteurs du programme puissent soutenir adéquatement les milieux. Une bonne connaissance des conditions d’implantation permettra de mieux conseiller les écoles qui voudront dans le futur se procurer le programme l’Allié. C’est donc à cet effet que nous avons mené une étude de faisabilité pour documenter l’appropriation du contenu et des principes du programme par les écoles, nous permettant ainsi d’adapter nos modalités de formation et de soutien pour bien répondre à leurs besoins.

Le programme l’Allié a été implanté durant les années scolaires 2008-2009 et 2009-2010 dans vingt écoles primaires du Québec. Une formation et un accompagnement sous la forme de soutien téléphonique (et par courriel) ont été offerts à chacune de ces écoles. Un monitorage de l’implantation a été effectué par le
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coordonnateur de projet ainsi que par les intervenants des écoles. Les résultats obtenus au niveau de la satisfaction des différents acteurs et participants (intervenants, directions, élèves et parents) sont très positifs. Or, si les gens se montrent satisfaits du programme en tant que tel, nous avons toutefois constaté que l’implantation du programme l’Allié selon les prescriptions propose un défi important pour certains milieux. Par exemple, pour différentes raisons, la moitié des écoles n’ont pas mis en place le volet parent, certaines écoles ont fusionné ou retranché des rencontres, autant au volet enfant que parent, etc. À noter également que l’enthousiasme de départ s’effrite souvent à mesure que les difficultés surgissent. Même si nous insistons auprès des écoles sur les conditions facilitantes et les ressources nécessaires pour assurer une bonne implantation du programme, certaines personnes sous-estiment le temps requis et l’ampleur des exigences. En ce sens, le programme l’Allié se doit d’être un projet-école et non pas celui d’une seule personne, car les défis sont grands et le soutien de l’équipe est primordial pour mener à bien le programme et éviter l’essoufflement.

Ceci étant dit, les écoles croient grandement aux bénéfices potentiels du programme et plusieurs n’ont pas hésité à investir pour assurer son succès. Le fait de déployer notre projet en deux phases nous a permis de bonifier la formation et d’améliorer le soutien aux écoles au fur et à mesure. Fait très intéressant, même si d’importantes limites méthodologiques (absence d’un groupe témoin) nous empêchent de tirer des conclusions définitives, les résultats obtenus suggèrent que le programme a eu des effets bénéfiques auprès des élèves. Par ailleurs, le projet fait déjà des petits. Nous collaborons présentement avec deux écoles spécialisées accueillant seulement une clientèle d’élèves en difficulté de comportement qui implantent le programme en vue de l’adapter à leur clientèle. De plus, grâce au financement obtenu, nous avons pu traduire la trousse pédagogique du programme. Actuellement, une école anglophone est en processus d’implantation du programme auprès d’un groupe d’élèves. Dès la fin de l’implantation, nous évaluerons la validité du programme auprès de la clientèle anglophone et vérifierons si les impacts vont dans le même sens que les résultats que
nous avons observés dans nos évaluations précédentes. La prochaine étape est donc d’assurer une diffusion de l’Allié à grandes échelles, autant auprès des milieux francophones qu’anglophones.
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Annexe 1

Entente de partenariat entre l’équipe de recherche et les écoles participantes
LE PROGRAMME L’ALLIÉ : UNE APPROCHE MULTIMODALE POUR REMÉDIER AUX DIFFICULTÉS DE COMPORTEMENT ET PRÉVENIR LA VIOLENCE EN MILIEU SCOLAIRE :

Projet de recherche :
Évaluation du soutien à l’implantation du programme d’intervention l’Allié et de la qualité de la trousse pédagogique

PROTOCOLE D’ENTENTE DE PARTENARIAT ENTRE:

Nadia Desbiens, Ph.D.
Professeur agrégé et chercheure principale
Département de psychopédagogie et d’andragogie
Faculté des sciences de l’Éducation
Université de Montréal

Groupe de recherche sur les environnements scolaires (GRES)

et

XX
Directeur
École XX
Commission scolaire XX
1. Objectif du projet :

Valider la structure du soutien à l’implantation de la trousse pédagogique l’Allié (un programme multimodal pour remédier aux difficultés de comportements et prévenir la violence en milieu scolaire) par les intervenants du milieu scolaire. Ce soutien est assuré par l’équipe du projet l’Allié et est dispensé aux intervenants au programme et à l’équipe-école élargie au besoin.

Il est attendu que dans le cadre de l’expérimentation de la structure de soutien, les écoles reçoivent gracieusement la trousse pédagogique du programme et le soutien nécessaire à son implantation. En échange, les écoles s’engagent à compléter certains questionnaires ou à participer à des entrevues pour nous permettre d’évaluer la qualité du soutien offert ainsi que la qualité générale de la trousse pédagogique.

2. Responsabilités des partenaires

2.1. Responsabilités de l’équipe de recherche

L’équipe de recherche du programme l’Allié est responsable des éléments relatifs à la diffusion et au soutien à l’implantation du programme dans les écoles primaires. Pour ce faire, l’équipe de recherche s’engage à :

- Fournir gratuitement la trousse pédagogique comprenant tout le matériel nécessaire à l’implantation du programme l’Allié.

- Rencontrer à l’école, à leur demande, la direction et/ou les enseignants et membres du personnel professionnel pour leur présenter le programme l’Allié.

- Offrir une formation à l’implantation du programme aux intervenants responsables identifiés par l’école.

- Offrir cinq (5) heures de soutien téléphonique aux intervenants responsables de l’implantation.

- Offrir deux (2) rencontres en personne, à l’école, aux intervenants du programme.

- Participer à une rencontre bilan du projet, en fin d’année scolaire.


2.2. Responsabilités de la direction de l’école

La responsabilité de l’implantation du programme l’Allié incombe à l’école. L’équipe de recherche n’offre pas les services d’intervenants. Pour assurer la réussite de l’implantation de l’Allié dans son école, la direction s’engage à :

- Favoriser et promouvoir dans son école l’utilisation de conduites pacifiques par tous les élèves et les membres du personnel.

- Libérer au moins un intervenant (idéalement deux) pour l’implantation du programme l’Allié. La libération doit être suffisante pour permettre aux intervenants de préparer et animer les rencontres avec les enfants et celles avec les parents (environ 10 heures par semaine).

- Libérer le ou les intervenants pour la formation à l’implantation du programme (environ une journée).

- Fournir un local et le matériel nécessaire à l’animation des groupes (enfants et parents).

- Participer à une entrevue téléphonique à la mi-projet pour évaluer le degré de satisfaction à l’égard du pilotage du projet.

- Participer à une entrevue téléphonique, à la fin du projet, pour évaluer le degré de satisfaction à l’égard du pilotage ainsi que le degré d’engagement de l’équipe-école envers le programme.

- Participer à une rencontre bilan du projet, en fin d’année scolaire.

2.3. Responsabilités des intervenants responsables de l’implantation du programme

Outre les activités reliées à l’implantation « régulière » du programme l’Allié (préparation et animation des ateliers avec les enfants et avec les parents), l’intervenant responsable de l’implantation, aux fins de la recherche, s’engage à :

- Mettre tout en œuvre pour mobiliser les autres membres du personnel de l’école autour du programme l’Allié.

- Suivre la formation à l’implantation de la trousse pédagogique.
• Identifier et recruter les enfants (enfants présentant des difficultés de comportement ainsi que les pairs aidants) de même que les parents qui participeront au groupe l’Allié.

• Implanter le programme avec rigueur.

• Compléter une fiche d’évaluation de la formation.

• Compléter, après chaque atelier, une fiche-retour.

• Participer à une entrevue téléphonique à la mi-projet.

• Participer à une entrevue téléphonique à la fin du projet.

• Compléter un questionnaire de satisfaction, à la fin du projet, à l’égard du programme l’Allié et du soutien reçu.

• Assurer que les enseignants complètent, au début et à la fin du projet, un questionnaire d’évaluation des comportements des élèves participants au programme l’Allié.

• Compiler les données recueillies par le biais des questionnaires d’évaluation des comportements des élèves complétés par les enseignants, produire les rapports individualisés et dénominalisés et les transmettre à l’équipe de recherche à la fin du projet.

• Assurer que les enseignants dont des élèves participent au programme l’Allié complètent un questionnaire de satisfaction à l’égard du programme l’Allié.

• Assurer que les élèves participants au groupe l’Allié complètent, à la fin du projet, un questionnaire de satisfaction à l’égard du programme l’Allié.

• Assurer que les parents participants au groupe l’Allié complètent, à la fin du projet, un questionnaire de satisfaction à l’égard du programme l’Allié.

• Participer à une rencontre bilan du projet, en fin d’année scolaire.

2.4. Responsabilités des enseignants

Puisque le projet l’Allié repose sur la mobilisation des différents acteurs en interaction avec l’élève participant au projet l’Allié, il est primordial que les enseignants soient proactifs dans le programme. Ainsi, outre ce qui est attendu d’eux dans l’implantation du
programme (lecture du bulletin l’Allié, écriture de bons coups dans le journal de bord de l’élève, etc.), les enseignants s’engagent à :

- Compléter, au début et à la fin du projet, un questionnaire d’évaluation des comportements des élèves participants au programme l’Allié.

- Compléter un questionnaire de satisfaction, à la fin du projet, à l’égard du programme l’Allié et du soutien reçu.

**Note** : Un résumé des différents instruments de mesure et du temps requis pour les compléter se retrouve à l’annexe 1.

3. Disposition des données

3.1. Transmission des résultats

Les écoles participantes au projet de recherche s’engagent à remettre toutes les évaluations à l’équipe de recherche du projet l’Allié.

3.2. Gestion de la banque de données

Les écoles participantes consentent à ce que l’équipe de recherche effectue la gestion et l’utilisation de la banque des données recueillies pour des fins scientifiques et professionnelles.

3.3. Utilisation de la banque de données à des fins scientifiques

Pour ce qui est des publications et des communications issues de ce processus de recherche, les chercheurs s’engagent à ne pas permettre d’aucune façon l’identification des participants.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Source d'information</th>
<th>Outil</th>
<th>Indicateurs</th>
<th>Fréquence et durée</th>
<th>Exemples de questions</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- Cette session de formation a-t-elle répondu à vos besoins comme professionnel?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- Cette activité a-t-elle suscité l'intérêt des enfants?</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Intervenants des milieux</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- Comment se déroule l'implantation du programme à ce jour ?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- Quels sont les principaux obstacles rencontrés lors de l'implantation du programme ?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- Estimez-vous que le soutien offert par l'équipe de recherche soit suffisant ?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- Le matériel pédagogique vous semble-t-il adéquat et adapté aux contenus abordés dans les ateliers ?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- Jusqu'à quel point le « Bulletin des enseignants » vous a semblé un bon moyen de communication ?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- Jusqu'à quel point estimez-vous que le programme a été bénéfique pour les enfants de votre classe qui y ont participé ?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- À quelle(s) condition(s) ce programme pourra-t-il assurer sa continuité (se maintenir) dans votre école ?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- Jusqu'à quel point estimez-vous que votre enfant a profité du programme offert ?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- Votre participation à ce programme vous a-t-elle permis d'améliorer vos relations avec votre enfant ?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- Quelle a été ton activité préférée ?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- Ta participation à ce programme a-t-il permis d'améliorer tes relations avec tes camarades de classe ?</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Les partenaires ont pris connaissance du présent protocole et s’engagent à respecter leurs responsabilités respectives qui permettront de mener à terme ce projet de recherche.

Nadia Desbiens, Ph.D.  
Professeure agrégée et chercheure principale  
Département de psychopédagogie et andragogie  
Groupe de recherche sur les environnements scolaires (GRES)  
Université de Montréal

Nom de la direction  
École

Signature de la chercheure  
Signature de la direction de l’école

______________________________  
Date  
______________________________  
Date
Annexe 2

Formulaires de consentement
Le groupe l’Allié est un programme offert par votre école pour soutenir certains élèves éprouvant des difficultés au niveau scolaire et social. Ce programme a été développé par Nadia Desbiens, professeur à la Faculté de l’Éducation de l’Université de Montréal. Par le biais d’une quinzaine de rencontres, l’Allié vise à mieux outiller les élèves dans la résolution de leurs conflits et dans l’établissement de relations plus satisfaisantes avec leurs camarades de classe et les adultes de l’école. Nous croyons que votre enfant pourrait bénéficier de participer au groupe l’Allié.

Ce que ça implique

Votre enfant participera à 16 rencontres d’une durée d’une heure chacune et se tenant à toutes les deux semaines. Les rencontres auront lieu à l’école les (préciser le jour de la semaine), de (préciser l’heure). Le groupe l’Allié accueille de 8 à 12 élèves et favorise l’acquisition d’habiletés à l’aide d’activités amusantes pour les enfants. L’expérience nous démontre que les enfants aiment beaucoup faire partie du groupe l’Allié de leur école.

Votre consentement est important

Notre école est soucieuse de favoriser l’épanouissement du plein potentiel de chacun des enfants qui la fréquente. Nous croyons que la participation de votre enfant au groupe l’Allié contribuera à son épanouissement personnel en plus de lui fournir des habiletés qui lui seront utiles tout au long de son cheminement scolaire. Veuillez SVP compléter le formulaire de consentement plus bas et le retourner à l’école avant le (date de retour).

Si vous avez des questions concernant le programme, n’hésitez pas à joindre (nom de la personne à joindre) au (numéro de téléphone).

Nous vous remercions de votre précieuse collaboration.

______________________
La direction

______________________
Nom de l’enfant : _________________________________________

Nom en lettres moulées

☐ J’accepte que mon enfant participe aux rencontres du programme d’intervention l’Allié.

☐ Je refuse que mon enfant participe aux rencontres du programme d’intervention l’Allié.

Signature du parent ou tuteur : ___________________________  Date : ___________
Le groupe l’Allié est un programme offert par votre école pour soutenir certains élèves éprouvant des difficultés au niveau scolaire et social. Ce programme a été développé par Nadia Desbiens, professeur à la Faculté de l’Éducation de l’Université de Montréal. Par le biais d’une quinzaine de rencontres, l’Allié vise à mieux outiller les élèves dans la résolution de leurs conflits et dans l’établissement de relations plus satisfaisantes avec leurs camarades de classe et les adultes de l’école. Pour aider ces enfants, nous désirons inclure dans le groupe l’Allié des enfants présentant une bonne compétence sociale pour servir de modèle aux élèves ciblés par l’intervention. À cet effet, votre enfant a été identifié comme étant un pair aidant et nous apprécierions qu’il fasse partie du groupe l’Allié de l’école.

Ce que ça implique

Votre enfant participera à 16 rencontres d’une durée d’une heure chacune et se tenant à toutes les deux semaines. Les rencontres auront lieu à l’école les (préciser le jour de la semaine), de (préciser l’heure). Le groupe l’Allié accueille de 8 à 12 élèves et favorise l’acquisition d’habiletés à l’aide d’activités amusantes pour les enfants. L’expérience nous démontre que les enfants aiment beaucoup faire partie du groupe l’Allié de leur école. En plus de sa participation au groupe l’Allié, il sera demandé à votre enfant, à la fin du programme, de compléter un questionnaire de satisfaction.

Votre consentement est important

Notre école est soucieuse de favoriser l’épanouissement du plein potentiel de chacun des enfants qui la fréquente. Nous croyons que la participation de votre enfant au groupe l’Allié contribuera aux mieux-être d’enfants de son école. De plus, les pairs aidants se sentent valorisés par ce rôle, ce qui a une incidence sur leur estime de soi. Veuillez SVP compléter le formulaire de consentement plus bas et le retourner à l’école avant le (date de retour).

Si vous avez des questions concernant le programme, n’hésitez pas à joindre (nom de la personne à joindre) au (numéro de téléphone).

Nous vous remercions de votre précieuse collaboration.

____________________
La direction

Nom de l’enfant : _______________________________________
Nom en lettres moulées

☐ J’accepte que mon enfant participe aux rencontres du programme d’intervention l’Allié.

☐ Je refuse que mon enfant participe aux rencontres du programme d’intervention l’Allié.

Signature du parent ou tuteur : __________________________ Date : ______________
FORMULAIRE DE CONSENTEMENT
ENFANTS ET PARENTS PARTICIPANTS AU PROGRAMME

ÉVALUATION DU SOUTIEN À L’IMPLANTATION DU PROGRAMME D’INTERVENTION L’ALLIÉ ET DE LA QUALITÉ DE LA TROUSSE PÉDAGOGIQUE

Chercheure principale :
Nadia Desbiens, professeure agrégée, Département de psychopédagogie et d’andragogie, Faculté des sciences de l’éducation, Université de Montréal.

Co-chercheurs:
François Bowen, professeur titulaire, Département de psychopédagogie et d’andragogie, Faculté des sciences de l’éducation, Université de Montréal.
Michel Janosz, professeur agrégé, École de psychoéducation, Faculté des arts et des sciences, Université de Montréal.

A) Renseignements aux participants

1. Objectifs du projet de recherche
Votre école s’est engagée à implanter le programme d’intervention l’Allié et à participer au projet de recherche qui consiste à évaluer la qualité du soutien offert pour l’implantation du programme ainsi que l’utilité et la pertinence des outils proposés dans la trousse pédagogique. Ce projet vise à améliorer de manière générale le programme l’Allié et son application dans les milieux scolaires.

2. Participation au projet de recherche
Afin d’évaluer la pertinence des activités proposées dans le programme l’Allié, nous sollicitons la collaboration des enfants ayant participé au groupe d’intervention l’Allié dans leur école. La participation des enfants consiste à compléter, en fin de projet, un court questionnaire (15 minutes) à propos de leur intérêt et de leur satisfaction à l’égard des activités et du matériel du programme. Quelques questions porteront également sur leurs perceptions quant à l’amélioration de leurs comportements à l’école, depuis leur participation au programme.
D’autre part, nous sollicitons la collaboration de tous les parents des jeunes participants au groupe l’Allié.

Pour les parents participant aux rencontres du groupe parental, nous solliciterons votre collaboration afin de compléter, en fin de projet, un court questionnaire (15 minutes) visant à évaluer votre intérêt et votre satisfaction à l’égard des activités et du matériel du programme. Quelques questions porteront également sur votre perception de l’amélioration des comportements de votre enfant et de la qualité de vos relations avec lui depuis votre participation au programme.

Pour les parents ne participant pas aux rencontres du groupe parental, nous solliciterons votre collaboration afin de compléter, en fin de projet, un court questionnaire (15 minutes) visant à connaître notamment les raisons pour lesquelles vous n’avez pas participé aux rencontres et votre perception de l’amélioration des comportements de votre enfant et de la qualité de vos relations avec lui depuis sa participation au programme.

3. Confidentialité

Les renseignements que vous nous donnerez demeureront confidentiels. Chaque participant à la recherche se verra attribuer un code d’identification et seul le chercheur principal et ses assistants auront accès aux informations personnelles recueillies dans le cadre de cette étude (ex : la liste des participants et des numéros qui leur auront été attribués).

De plus, les renseignements seront conservés dans un classeur sous clé, situé dans un bureau fermé. Aucune information permettant de vous identifier d’une façon ou d’une autre ne sera publiée. Ces renseignements personnels ainsi que les données anonymisées seront détruits 7 ans après la fin du projet. Enfin, les résultats de l’étude vous seront fournis sur demande.

4. Avantages et inconvénients

En autorisant votre enfant à participer à cette évaluation de la trousse pédagogique l’Allié, et en y participant vous-même également, vous contribuez à l’amélioration du programme et à l’avancement des connaissances sur les impacts de celui-ci auprès des enfants et des parents. La participation à l’évaluation de la trousse pédagogique du programme n’entraîne pas davantage de risque que la participation au programme d’intervention l’Allié.

5. Droit de retrait

Votre participation et celle de votre enfant à cette évaluation de la trousse pédagogique l’Allié est entièrement volontaire. Vous êtes libre de vous ou de le retirer en tout temps par avis verbal, sans préjudice et sans devoir justifier votre
décision. Si vous décidez de vous retirer ou de retirer votre enfant de l’évaluation de la trousse pédagogique l’Allié, vous pouvez communiquer avec la coordonnatricesse du projet en vous référant aux coordonnées indiquées à la dernière page de ce document. Dans ce cas, les renseignements qui auront été recueillis au moment de votre retrait seront détruits.

6. Indemnité
Les participants ne recevront aucune indemnité pour leur participation à cette étude.

B) Consentement

➢ Je déclare avoir pris connaissance des informations concernant ce projet, avoir obtenu les réponses à mes questions sur ma participation à l’évaluation de la trousse pédagogique l’Allié et comprendre le but, la nature, les avantages, les risques et les inconvénients de cette recherche. Après réflexion et un délai raisonnable, je donne, de manière libre et éclairée, mon accord pour ma participation et/ou celle de mon enfant à cette évaluation, selon les items cochés ci-dessous. Je sais que je peux me retirer en tout temps de cette étude, sur simple avis verbal, sans préjudice et sans devoir justifier ma décision, et qu’il en va de même pour mon enfant. J’ai reçu une copie signée de ce formulaire d’information et de consentement.

Questionnaire enfant

❑ J’accepte que mon enfant remplisse, à la fin du programme d’intervention l’Allié, un court questionnaire portant sur sa satisfaction à l’égard du programme.

❑ Je refuse que mon enfant remplisse, à la fin du programme d’intervention l’Allié, un court questionnaire portant sur sa satisfaction à l’égard du programme.

Questionnaire parent

❑ J’accepte de remplir, à la fin du programme d’intervention l’Allié, un court questionnaire portant sur ma satisfaction à l’égard du programme.

❑ Je refuse de remplir, à la fin du programme d’intervention l’Allié, un court questionnaire portant sur ma satisfaction à l’égard du programme.

Nom et prénom de l’enfant : ______________________________________________
Nom et prénom du parent ou du gardien légal: _________________________________
Signature du parent ou du gardien légal: _________________________________
Date : _______________________
Je déclare avoir Expliqué le but, la nature, les avantages, les risques et les inconvénients de l'étude et avoir répondu au meilleur de ma connaissance aux questions posées.

Nom et prénom du chercheur ou de son représentant: ________________________________
Signature du chercheur ou de son représentant: ________________________________
Date : _________________________

Pour toute question relative à l'étude, ou pour vous retirer du projet, vous pouvez communiquer avec la coordonnatrice du projet, Sandra Neto Das Neves, au numéro de téléphone suivant: (514) 343-8080, ou à l'adresse courriel suivante: sandra.neto.das.neves@umontreal.ca

Vous pouvez communiquer avec le Bureau de l'ombudsman de l'Université de Montréal pour faire part d'un incident, formuler toute plainte ou commentaire relatifs à votre participation à cette recherche. L'ombudsman accepte les appels à frais virés. Téléphone: (514) 343-2100 / Adresse courriel: ombudsman@umontreal.ca

Afin d'obtenir des renseignements sur les aspects éthiques de la recherche, vous pouvez communiquer avec le conseiller en éthique de la recherche du Comité plurifacultaire d'éthique de la recherche, Simon Hobeila, au (514) 343-6111 #4579 ou à l'adresse courriel suivante: simon.hobeila@umontreal.ca

Dans ce document, le générique masculin désigne aussi bien les femmes que les hommes. Cette décision ne présume d'aucune discrimination.
FORMULAIRE DE CONSENTEMENT
DES ENSEIGNANTS

ÉVALUATION DU SOUTIEN À L’IMPLANTATION DU PROGRAMME D’INTERVENTION L’ALLIÉ ET DE LA QUALITÉ DE LA TROUSSE PÉDAGOGIQUE

Chercheure principale :
Nadia Desbiens, professeure agrégée, Département de psychopédagogie et d’andragogie, Faculté des sciences de l’éducation, Université de Montréal.

Co-chercheurs:
François Bowen, professeur titulaire, Département de psychopédagogie et d’andragogie, Faculté des sciences de l’éducation, Université de Montréal.

Michel Janosz, professeur agrégé, École de psychoéducation, Faculté des arts et des sciences, Université de Montréal.

A) Renseignements aux participants

1. Objectifs du projet de recherche

Votre école s’est engagée à implanter le programme d’intervention l’Allié et à participer au projet de recherche qui consiste à évaluer la qualité du soutien offert pour l’implantation du programme ainsi que l’utilité et la pertinence des outils proposés dans la trousse pédagogique. Ce projet vise à améliorer de manière générale le programme l’Allié et son application dans les milieux scolaires.

2. Participation au projet de recherche

Votre participation à cette évaluation de la trousse et du soutien offert à l’implantation consiste à compléter un court questionnaire (15 minutes) portant sur votre satisfaction à l’égard du programme, notamment du contenu des bulletins que l’animateur vous transmettra durant l’année, des progrès observés chez les élèves etc. Ce court questionnaire sera administré lorsque le programme d’intervention l’Allié sera terminé, soit à la fin de l’année scolaire.
3. **Confidentialité**

Les renseignements que vous nous donnerez demeureront confidentiels. Chaque participant à la recherche se verra attribuer un code d'identification et seul le chercheur principal et ses assistants auront accès aux informations personnelles recueillies dans le cadre de cette étude (ex: la liste des participants et des numéros qui leur auront été attribués).

De plus, les renseignements seront conservés dans un classeur sous clé, situé dans un bureau fermé. Aucune information permettant de vous identifier d'une façon ou d'une autre ne sera publiée. Ces renseignements personnels ainsi que les données anonymisées seront détruits 7 ans après la fin du projet. Enfin, les résultats de l'étude vous seront fournis sur demande.

4. **Avantages et inconvénients**

Votre participation à cette évaluation de la trousse pédagogique du programme l’Allié permettra à notre équipe de l’améliorer, et ce, afin de mieux répondre aux attentes spécifiques des milieux scolaires. La participation à l’évaluation de la trousse et du soutien offert à l’implantation du programme n’entraîne aucun risque ou inconvénient particulier connus.

5. **Droit de retrait**

Votre participation à cette évaluation de la trousse pédagogique du programme est entièrement volontaire. Vous êtes libre de vous retirer en tout temps par avis verbal, sans préjudice et sans devoir justifier votre décision. Si vous décidez de vous retirer de cette évaluation, vous pouvez communiquer avec la coordonnatrice du projet en vous référant aux coordonnées indiquées à la dernière page de ce document. Dans ce cas, les renseignements qui auront été recueillis au moment de votre retrait seront détruits.

6. **Indemnité**

Les participants ne recevront aucune indemnité pour leur participation à cette étude.
B) Consentement

- Je déclare avoir pris connaissance des informations concernant ce projet, avoir obtenu les réponses à mes questions sur ma participation à l’évaluation de la trousse pédagogique du programme l’Allié et comprendre le but, la nature, les avantages, les risques et les inconvénients de cette recherche. Après réflexion et un délai raisonnable, je consens, de manière libre et éclairée, à prendre part à cette évaluation. Je sais que je peux me retirer en tout temps sans préjudice et sans devoir justifier ma décision. J’ai reçu une copie signée de ce formulaire d’information et de consentement.

Nom et prénom du participant: ____________________________________________
Signature  du participant: _________________________________________________
Date : ______________________

- Je déclare avoir expliqué le but, la nature, les avantages, les risques et les inconvénients de l'étude et avoir répondu au meilleur de ma connaissance aux questions posées.

Nom et prénom du chercheur ou de son représentant: Jonathan Lévesque
Signature du chercheur ou de son représentant: ______________________________

Pour toute question relative à l’étude, ou pour vous retirer du projet, vous pouvez communiquer avec le coordonnateur du projet, Jonathan Lévesque, au numéro de téléphone suivant: (514) 343-6111 poste 55723, ou à l’adresse courriel suivante: jonathan.levesque@umontreal.ca

Vous pouvez communiquer avec le Bureau de l’ombudsman de l’Université de Montréal pour faire part d’un incident, formuler toute plainte ou commentaire relatifs à votre participation à cette recherche. L’ombudsman accepte les appels à frais virés. Téléphone: (514) 343-2100 / Adresse courriel: ombudsman@umontreal.ca

Afin d'obtenir des renseignements sur les aspects éthiques de la recherche, vous pouvez communiquer avec le conseiller en éthique de la recherche du Comité plurifacultaire d’éthique de la recherche, Simon Hobeila, au (514) 343-6111 #4579 ou à l’adresse courriel suivante: simon.hobeila@umontreal.ca
FORMULAIRE DE CONSENTEMENT
DE LA DIRECTION DES ÉCOLES

ÉVALUATION DU SOUTIEN À L’IMPLANTATION DU PROGRAMME
D’INTERVENTION L’ALLIÉ ET DE LA QUALITÉ DE LA TROUSSE PÉDAGOGIQUE

Chercheure principale :
Nadia Desbiens, professeure agrégée, Département de psychopédagogie et
d’andragogie, Faculté des sciences de l’éducation, Université de Montréal

Co-chercheurs:
François Bowen, professeur titulaire, Département de psychopédagogie et
d’andragogie, Faculté des sciences de l’éducation, Université de Montréal.
Michel Janosz, professeur agrégé, École de psychoéducation, Faculté des arts et des
sciences, Université de Montréal

A) Renseignements aux participants

1. Objectifs du projet de recherche

Votre école s’est engagée à planter le programme d’intervention L’Allié et à
participer au projet de recherche qui consiste à évaluer la qualité du soutien offert
pour l’implantation du programme ainsi que l’utilité et la pertinence des outils
proposés dans la trousse pédagogique. Ce projet vise à améliorer de manière
générale le programme L’Allié et son application dans les milieux scolaires.

2. Participation au projet de recherche

Afin d’évaluer la trousse pédagogique et le soutien offert à l’implantation du
programme, à mi-parcours de l’implantation du programme d’intervention L’Allié dans
votre école, nous vous solliciterons afin de participer à une entrevue téléphonique
menée par un auxiliaire de recherche. Cette entrevue durera environ 30 minutes. Lors
de cet entretien, nous vous poserons des questions à propos de votre satisfaction
quant au pilotage du projet et au soutien à l’implantation du programme.
Nous vous contacterons à nouveau à la fin du programme afin d’évaluer votre
satisfaction sur l’ensemble de la démarche avec votre école concernant le
programme, le soutien et le pilotage offert, l'évaluation des retombées, ainsi que des questions sur la participation et l'engagement de l'école vis-à-vis du programme.

3. Confidentialité

Les renseignements que vous nous donnerez demeureront confidentiels. Chaque participant à la recherche se verra attribuer un code d'identification et seul le chercheur principal et ses assistants auront accès aux informations personnelles recueillies dans le cadre de cette étude (ex : la liste des participants et des numéros qui leur auront été attribués).

De plus, les renseignements seront conservés dans un classeur sous clé, situé dans un bureau fermé. Aucune information permettant de vous identifier d'une façon ou d'une autre ne sera publiée. Ces renseignements personnels ainsi que les données anonymisées seront détruits 7 ans après la fin du projet. Enfin, les résultats de l'étude vous seront fournis sur demande.

4. Avantages et inconvénients

Votre participation à cette évaluation de la trousse pédagogique du programme l'Allié permettra à notre équipe d'améliorer la trousse de même que le soutien offert à l'implantation du programme l'Allié, et ce, afin de mieux répondre aux attentes spécifiques des milieux scolaires. La participation à l'évaluation de la trousse et du soutien offert à l'implantation du programme n'entraîne aucun risque ou inconvénient particulier connus.

5. Droit de retrait

Votre participation à cette évaluation de la trousse pédagogique du programme est entièrement volontaire. Vous êtes libre de vous retirer en tout temps par avis verbal, sans préjudice et sans devoir justifier votre décision. Si vous décidez de vous retirer de cette évaluation, vous pouvez communiquer avec la coordonnatrice du projet en vous référant aux coordonnées indiquées à la dernière page de ce document. Dans ce cas, les renseignements qui auront été recueillis au moment de votre retrait seront détruits.

6. Indemnité

Les participants ne recevront aucune indemnité pour leur participation à cette étude.
B) Consentement

➢ Je déclare avoir pris connaissance des informations concernant ce projet, avoir obtenu les réponses à mes questions sur ma participation à l’évaluation de la trousse pédagogique du programme l’Allié et comprendre le but, la nature, les avantages, les risques et les inconvénients de cette recherche. Après réflexion et un délai raisonnable, je consens, de manière libre et éclairée, à prendre part à cette évaluation. Je sais que je peux me retirer en tout temps sans préjudice et sans devoir justifier ma décision. J’ai reçu une copie signée de ce formulaire d’information et de consentement.

Nom et prénom du participant: ____________________________________________
Signature du participant: _________________________________________________
Date : ________________________

➢ Je déclare avoir expliqué le but, la nature, les avantages, les risques et les inconvénients de l'étude et avoir répondu au meilleur de ma connaissance aux questions posées.

Nom et prénom du chercheur ou de son représentant: Jonathan Lévesque
Signature du chercheur ou de son représentant: ______________________________

Pour toute question relative à l'étude, ou pour vous retirer du projet, vous pouvez communiquer avec le coordonnateur du projet, Jonathan Lévesque, au numéro de téléphone suivant : (514) 343-6111 poste 55723, ou à l’adresse courriel suivante : jonathan.levesque@umontreal.ca

Vous pouvez communiquer avec le Bureau de l’ombudsman de l'Université de Montréal pour faire part d’un incident, formuler toute plainte ou commentaire relatifs à votre participation à cette recherche. L'ombudsman accepte les appels à frais virés. Téléphone : (514) 343-2100 / Adresse courriel : ombudsman@umontreal.ca

Afin d'obtenir des renseignements sur les aspects éthiques de la recherche, vous pouvez communiquer avec le conseiller en éthique de la recherche du Comité plurifacultaire d’éthique de la recherche, Simon Hobeila, au (514) 343-6111 #4579 ou à l’adresse courriel suivante : simon.hobeila@umontreal.ca

Dans ce document, le générique masculin désigne aussi bien les femmes que les hommes. Cette décision ne présume d'aucune discrimination.
FORMULAIRE DE CONSENTEMENT DES PROFESSIONNELS DU MILIEU

ÉVALUATION DU SOUTIEN À L'IMPLANTATION DU PROGRAMME D'INTERVENTION L'ALLIÉ ET DE LA QUALITÉ DE LA TROUSSE PÉDAGOGIQUE

Chercheure principale :
Nadia Desbiens, professeure agrégée, Département de psychopédagogie et d'andragogie, Faculté des sciences de l'éducation, Université de Montréal.

Co-chercheurs:
François Bowen, professeur titulaire, Département de psychopédagogie et d'andragogie, Faculté des sciences de l'éducation, Université de Montréal.
Michel Janosz, professeur agrégé, École de psychoéducation, Faculté des arts et des sciences, Université de Montréal.

A) Renseignements aux participants

1. Objectifs du projet de recherche
Votre école s'est engagée à implanter le programme d'intervention l'Allié et à participer au projet de recherche qui consiste à évaluer la qualité du soutien offert pour l'implantation du programme ainsi que l'utilité et la pertinence des outils proposés dans la trousse pédagogique. Ce projet vise à améliorer de manière générale le programme l'Allié et son application dans les milieux scolaires.

2. Participation au projet de recherche
Afin d'évaluer la formation offerte aux intervenants de l'école dans le but d'implanter et d'appliquer le programme l'Allié, nous vous demanderons de compléter un court questionnaire (15 minutes) portant sur l'intérêt et la pertinence des contenus et des activités proposées par notre équipe. Cette formation, d'une journée environ, vise à vous soutenir dans l'appropriation du programme l'Allié et à vous préparer adéquatement en vue de son application.

Par ailleurs, dans le cadre de l’évaluation de l’implantation du programme l’Allié, nous vous demanderons : (1) de remplir, après chaque activité animée, une courte fiche d'informations appelée communément « fiche-retour » (10 à 15 minutes environ par activité) visant à commenter l’intérêt et la participation des participants; (2) de
participer à une entrevue téléphonique (30 minutes) menée par un auxiliaire de recherche, à la mi-projet et à la fin du projet, entrevues au cours desquelles nous vous poserons quelques questions sur l’application des directives du programme et votre satisfaction par rapport au soutien à l’implantation du programme.

Enfin, à la fin de l’année scolaire, nous vous demanderons de compléter un questionnaire (15 minutes) à propos de votre satisfaction à l’égard de la trousse pédagogique et du matériel fournit (le guide d’implantation, les guides d’animation, le DVD etc.).

3. Confidentialité

Les renseignements que vous nous donnerez demeureront confidentiels. Chaque participant à la recherche se verra attribuer un code d’identification et seul le chercheur principal et ses assistants auront accès aux informations personnelles recueillies dans le cadre de cette étude (ex : la liste des participants et des numéros qui leur auront été attribués).

De plus, les renseignements seront conservés dans un classeur sous clé, situé dans un bureau fermé. Aucune information permettant de vous identifier d’une façon ou d’une autre ne sera publiée. Ces renseignements personnels ainsi que les données anonymisées seront détruits 7 ans après la fin du projet. Enfin, les résultats de l’étude vous seront fournis sur demande.

4. Avantages et inconvénients

Votre participation à cette évaluation de la trousse pédagogique du programme l’Allié permettra à notre équipe d’améliorer la trousse de même que la formation et le soutien offert à l’implantation du programme l’Allié, et ce, afin de mieux répondre aux attentes spécifiques des milieux scolaires. La participation à l’évaluation de la trousse et du soutien offert à l’implantation du programme n’entraîne aucun risque ou inconvénient particulier connus.

5. Droit de retrait

Votre participation à cette évaluation de la trousse pédagogique du programme est entièrement volontaire. Vous êtes libre de vous retirer en tout temps par avis verbal, sans préjudice et sans devoir justifier votre décision. Si vous décidez de vous retirer de cette évaluation, vous pouvez communiquer avec la coordonnatrice du projet en vous référant aux coordonnées indiquées à la dernière page de ce document. Dans ce cas, les renseignements qui auront été recueillis au moment de votre retrait seront détruits.

6. Indemnité

Les participants ne recevront aucune indemnité pour leur participation à cette étude.
B) Consentement

- Je déclare avoir pris connaissance des informations concernant ce projet, avoir obtenu les réponses à mes questions sur ma participation à l’évaluation de la trousse pédagogique du programme l’Allié et comprendre le but, la nature, les avantages, les risques et les inconvénients de cette recherche. Après réflexion et un délai raisonnable, je consens, de manière libre et éclairée, à prendre part à cette évaluation. Je sais que je peux me retirer en tout temps sans préjudice et sans devoir justifier ma décision. J’ai reçu une copie signée de ce formulaire d’information et de consentement.

Nom et prénom du participant: ____________________________________________
Signature du participant: _________________________________________________
Date: ______________________

- Je déclare avoir expliqué le but, la nature, les avantages, les risques et les inconvénients de l’étude et avoir répondu au meilleur de ma connaissance aux questions posées.

Nom et prénom du chercheur ou de son représentant: Jonathan Lévesque
Signature du chercheur ou de son représentant: ______________________________

Pour toute question relative à l’étude, ou pour vous retirer du projet, vous pouvez communiquer avec le coordonnateur du projet, Jonathan Lévesque, au numéro de téléphone suivant: (514) 343-6111 poste 55723, ou à l’adresse courriel suivante: jonathan.levesque@umontreal.ca

Vous pouvez communiquer avec le Bureau de l’ombudsman de l’Université de Montréal pour faire part d’un incident, formuler toute plainte ou commentaire relatifs à votre participation à cette recherche. L’ombudsman accepte les appels à frais virés. Téléphone: (514) 343-2100 / Adresse courriel: ombudsman@umontreal.ca

Afin d’obtenir des renseignements sur les aspects éthiques de la recherche, vous pouvez communiquer avec le conseiller en éthique de la recherche du Comité plurifacultaire d’éthique de la recherche, Simon Hobeila, au (514) 343-6111 #4579 ou à l’adresse courriel suivante: simon.hobeila@umontreal.ca

Dans ce document, le générique masculin désigne aussi bien les femmes que les hommes. Cette décision ne présume d’aucune discrimination.
Annexe 3

Instruments de mesure
Évaluation de la formation relative à la trousse pédagogique l’Allié

<table>
<thead>
<tr>
<th>Évaluation globale</th>
<th>Insatisfait</th>
<th>Peu satisfait</th>
<th>Satisfait</th>
<th>Très satisfait</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Les thèmes abordés étaient pertinents</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. La documentation fournie était pertinente</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. La formation était adaptée à ma réalité professionnelle</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. La formation me sera concrètement utile dans le cadre de mon travail</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. La durée de la formation était adéquate</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6. Y a-t-il un thème en particulier que vous auriez aimé élaborer davantage? Si oui, spécifiez :</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Les formateurs</th>
<th>Insatisfait</th>
<th>Peu satisfait</th>
<th>Satisfait</th>
<th>Très satisfait</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Les formateurs maîtrisaient bien la matière</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. La présentation de la formation était organisée</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. L’information était claire et les explications pertinentes</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. Les formateurs ont respecté les objectifs de la formation</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. Les formateurs se sont montrés attentif et à l’écoute de mes besoins</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Expérience de formation</th>
<th>Insatisfait</th>
<th>Peu satisfait</th>
<th>Satisfait</th>
<th>Très satisfait</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Le contenu de la formation rencontrait mes objectifs</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. Les capsules vidéo appuyaient bien le contenu de la formation</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. Je recommanderais cette formation à mes collègues</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**POINTS FORTS**

**POINTS À AMÉLIORER**
Évaluation comportementale des élèves par l’enseignant(e)
Projet l’Allié

Nous sollicitons votre collaboration afin d’évaluer certaines dimensions comportementales de ou des élèves de votre groupe-classe participants au groupe l’Allié. Pour chacun des énoncés, veuillez faire un X dans la case qui correspond le plus de ce que vous observez chez cet élève.

Nom de l’élève :__________________________  Date :_________________
École :__________________________________  Groupe :_______________

<table>
<thead>
<tr>
<th>Énoncé</th>
<th>Cet énoncé ne ressemble pas du tout à cet enfant (0)</th>
<th>Cet énoncé ressemble un peu à cet Enfant (1)</th>
<th>Cet énoncé ressemble assez à cet Enfant (2)</th>
<th>Cet énoncé ressemble beaucoup à cet enfant (3)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Offre d’aider un enfant (avec ou sans sollicitation de sa part) qui a de la difficulté dans une tâche.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. Utilise la force (ou menace de le faire) afin de dominer d’autres jeunes.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. Dérange souvent les autres élèves en classe.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. Est capable de dire (d’expliquer) ce qu’il/elle ressent lorsqu’il/elle est bouleversé, à l’envers.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. Ignore les distractions.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6. Se bat avec les autres enfants.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7. Lorsque les autres le dérangent, (il/elle) est capable de dire ce qui le dérange plutôt que de se fâcher ou de crier.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8. Essaie d’arrêter une querelle ou une dispute entre enfants.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9. Face à une situation problématique, arrive généralement à ses fins de façon satisfaisante pour lui et les autres.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cet énoncé ne ressemble pas du tout à cet enfant (0)</td>
<td>Cet énoncé ressemble un peu à cet Enfant (1)</td>
<td>Cet énoncé ressemble assez à cet Enfant (2)</td>
<td>Cet énoncé ressemble beaucoup à cet enfant (3)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------------------------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10. Attend son tour avant de s'exprimer dans une conversation avec des amis.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11. Résiste aux demandes (ou aux consignes) de l'enseignant.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12. Partage son matériel avec les autres.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13. Face à une situation problématique, reconnaît la difficulté.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14. Arrive à se calmer par lui-même lorsqu’excité ou fâché.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15. Montre de la sympathie (ou de la compréhension) pour un enfant qui commet une erreur ou rencontre des problèmes.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16. Quand il se fâche ou se met en colère trop vite à l’endroit d’un camarade, (il/elle) est capable de s’excuser ou de lui expliquer pourquoi il a réagi ainsi.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>17. Respecte les règles, les consignes.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>18. Lorsqu’un jeune l’agace ou le menace, se fâche facilement (et peut même aller jusqu’à le frapper).</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>19. Est capable de reconnaître les efforts d’un camarade.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>20. Après une tentative infructueuse, change de stratégie ou réajuste sa stratégie.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>21. Trouve des idées pour régler la difficulté.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**MERCI DE VOTRE COLLABORATION**
Notes à l’interviewer

La présente entrevue avec la direction de l’école a pour but d’évaluer, à mi-parcours, les conditions de mise en œuvre du programme de même que la qualité du soutien offert aux milieux par l’équipe du programme.

Pour certaines personnes, les entrevues téléphoniques peuvent s’avérer, pour une raison ou une autre, relativement anxiogène. Par conséquent, il est important que la personne interviewée se sente confortable et qu’elle soit consciente des dimensions qui seront abordées en cours de discussion. Ne créez pas l’impression que vous voulez poser toutes les questions avant la fin de la rencontre. Demeurez le plus possible collé au ton d’une conversation dynamique, animée et respectueuse.

L’entrevue sera enregistrée. Il est important d’aviser la personne interviewée et de lui demander son accord. Assurez-vous qu’on entende clairement le consentement de la personne.

Introduction

Les informations contenues dans cette introduction doivent être communiquées oralement par l’interviewer (évitez, autant que possible, la « lecture »).

Je vous remercie de participer à cette entrevue. Cette entrevue poursuit deux objectifs bien précis : 1- regarder les conditions d’implantation du programme l’Allié dans votre école et 2- évaluer la qualité de la trousse pédagogique et le soutien offert par l’équipe de recherche. Je tiens à préciser que nous ne sommes pas là pour évaluer ou juger les écoles sur l’implantation du programme, mais bien pour faire ressortir les éléments qui nous permettront d’offrir un meilleur produit aux écoles. Plus nous en connaitrons sur les conditions d’implantation, plus nous serons en mesure de mieux conseiller de futures écoles qui voudront planter l’Allié. L’entrevue devrait durer au maximum 1 heure.

Je veux vous prévenir que l’entrevue sera enregistrée. Toutes les informations obtenues seront confidentielles et ne seront utilisées qu’aux fins de la recherche. Aucune information ne sera transmise à qui que ce soit en dehors de l’équipe de recherche. Vous ne serez pas, à moins d’une entente particulière, nommé personnellement, le nom de votre école n’apparaîtra pas dans nos documents et on ne vous attribuera aucune citation en particulier. Votre participation est ici comprise comme étant
volontaire. Vous pouvez demander à ce que l’entrevue soit arrêtée ou encore refuser de répondre à des questions que vous pourriez juger tendancieuses.

*Durant cette entrevue, nous aborderons les sujets suivants : un bref portrait de votre école, ensuite nous verrons comment le programme l’Allié s’arrime dans votre milieu, puis, plus concrètement comment s’implante l’Allié. Nous terminerons par des questions concernant la trousse pédagogique (le matériel du programme) et par le soutien offert par l’équipe du programme.*

*Avez-vous des questions? On commence!*

**A. Portrait de l’école**

1. Parlez-moi de votre expérience dans votre rôle de direction (nombre d’années dans ce poste, nombre d’années dans cette école).

2. Quelle est votre formation académique (formation initiale au bacc., maîtrise)?

3. Comment qualifieriez-vous le climat de votre école?
   - Relations entre les élèves
   - Relations entre le personnel et les élèves
   - Relations entre le personnel
   - Relations entre le personnel et la direction

4. Existe-t-il une vision commune dans l’école sur comment intervenir auprès des élèves présentant des difficultés de comportement?
   - Si oui, quelle est cette vision? Cette vision est-elle inscrite dans le plan de réussite de l’école (se traduisant par des orientations, des objectifs, des moyens d’action)?
   - Sinon, qu’est-ce qui pourrait expliquer cette absence de vision commune (roulement de personnel élevé, problématique pas une priorité, méconnaissance du plan de réussite)?

5. À part le programme l’Allié, y a-t-il des mesures spécifiques en place pour intervenir auprès des jeunes manifestant des difficultés de comportement dans votre école (faire préciser programmes universels - prévention primaire; programmes ciblés – prévention secondaire, etc.)?

6. Comment qualifieriez-vous le niveau d’implication des enseignants envers les jeunes en difficulté de comportement (pas nécessairement dans l’Allié mais de façon générale)?
a. Concrètement, comment se traduit cette implication (participation à des comités, initiateurs ou participant à des projets spéciaux pour cette clientèle, participation à des activités de développement professionnel)?

b. Approximativement, quel pourcentage des enseignants est impliqué auprès des élèves en difficulté de comportement?

c. Y a-t-il des conditions dans l’école qui favorisent l’implication?

d. Y a-t-il des obstacles dans l’école qui nuisent à l’implication?

7. Y a-t-il dans votre école :
   - Un comité EHDAA
   - Un comité de parents (autre que le Conseil d’établissement)

   a. À votre connaissance, le programme l’Allié a-t-il déjà été discuté dans l’un ou l’autre de ces comités.

8. Avez-vous d’autres informations que vous croyez pertinentes que vous aimeriez nous communiquer sur le portrait de votre école?

B. Accueil du programme l’Allié par l’école

9. Comment a été accueillie l’implantation du programme l’Allié dans votre milieu?
   - Quels sont les facteurs qui peuvent expliquer cet accueil (qu’il ait été enthousiaste ou méfiant)?
     o Conditions facilitantes
     o Obstacles ou résistances

10. Quels sont les attentes et les besoins que vous avez face
    - au programme l’Allié?
    - à l’équipe de soutien

11. Quelle est la pertinence de l’Allié dans l’école en lien avec les valeurs de votre milieu? Comment s’inscrit l’Allié dans la gamme de services offerts aux élèves présentant des difficultés de comportement?

12. Comment l’information concernant le programme l’Allié s’est-elle propagée dans l’école? Existe-t-il un mécanisme de diffusion de l’information?

13. Avez-vous d’autres informations que vous croyez pertinentes sur l’accueil du programme par l’école que vous aimeriez nous communiquer?
C. Implantation du programme l’Allié dans l’école

14. Qu’avez-vous mis en œuvre (que mettez-vous en œuvre) pour assurer le succès de l’implantation de l’Allié dans votre école?
   - Allocation de ressources matérielles, financières, humaines
   - Conditions facilitantes pour les intervenants

15. Qu’offrez-vous en termes de soutien aux intervenants responsables de l’implantation de l’Allié dans l’école?

16. À votre connaissance, comment se passe la mise en œuvre de l’Allié dans votre école?
   - Ce qui va bien
   - Les difficultés
   - Recrutement des élèves
   - Recrutement des parents

17. Les enseignants semblent-ils mobilisés face au programme l’Allié?
   - dans le recrutement des élèves
   - durant le programme (communication - bons coups)
   - réinvestissement de certains contenus en classe

18. Quelles sont les principales conditions facilitantes dans l’implantation de l’Allié dans votre milieu?

19. Quelles sont les principales difficultés?

20. Avez-vous d’autres informations que vous croyez pertinentes que vous aimeriez nous communiquer sur l’implantation du programme l’Allié dans votre école, des commentaires et/ou des recommandations?

D. Trousse pédagogique et soutien de l’équipe de recherche

La prochaine section s’intéresse à la qualité de la trousse pédagogique (les outils concernant le programme) et le soutien offert par l’équipe de recherche. Si vous avez eu de la rétroaction ou des commentaires de la part des intervenants et/ou enseignants, veuillez s.v.p. répondre aux questions suivantes. Sinon, l’entrevue prend fin ici.

21. Avez-vous eu de la rétroaction ou des commentaires sur le matériel compris dans la trousse pédagogique du programme l’Allié? Si oui, lesquels?

22. A votre connaissance, est-ce des problèmes ont été rencontrés avec certaines parties du programme ou certaines activités?
23. Avez-vous eu de la rétroaction ou des commentaires sur la formation à l’implantation du programme l’Allié? Si oui, lesquels?

24. Avez-vous eu de la rétroaction ou des commentaires sur le soutien offert aux intervenants par l’équipe de recherche? Si oui, lesquels?

25. Aviez-vous, en tant que direction d’école, des attentes et des besoins en termes de soutien de l’équipe de recherche? Si oui, lesquels?

26. Avez-vous d’autres informations que vous croyez pertinentes que vous aimeriez nous communiquer sur le soutien offert par l’équipe de recherche, des commentaires et/ou des recommandations?

**Conclusion de l’entretien (note à l’interviewer)**

Concluez l’entrevue en remerciant chaleureusement votre interlocuteur pour son temps et ses commentaires précieux. Rappelez-lui que l’objectif de cette entrevue est d’améliorer le programme l’Allié et la façon de soutenir les milieux qui voudront l’acquérir.
Notes à l'interviewer

La présente entrevue avec l'intervenant responsable de l'implantation du programme l'Allié dans son école a pour but d'évaluer, à mi-parcours, les conditions de mise en œuvre du programme de même que la qualité du soutien offert aux milieux par l'équipe du programme.

Pour certaines personnes, les entrevues téléphoniques peuvent s’avérer, pour une raison ou une autre, relativement anxiogène. Par conséquent, il est important que la personne interviewée se sente confortable et qu’elle soit consciente des dimensions qui seront abordées en cours de discussion. Ne créez pas l’impression que vous voulez poser toutes les questions avant la fin de la rencontre. Demeurez le plus possible collé au ton d’une conversation dynamique, animée et respectueuse.

L’entrevue sera enregistrée. Il est important d’aviser la personne interviewée et de lui demander son accord. Assurez-vous qu’on entende clairement le consentement de la personne.

Introduction

Les informations contenues dans cette introduction doivent être communiquées oralement par l’interviewer (évitez, autant que possible, la « lecture »).

Je vous remercie de participer à cette entrevue. Cette entrevue poursuit deux objectifs bien précis : 1- regarder les conditions d’implantation du programme l’Allié dans votre école et 2- évaluer la qualité de la trousse pédagogique et le soutien offert par l’équipe de recherche. Je tiens à préciser que nous ne sommes pas là pour évaluer ou juger les écoles sur l’implantation du programme, mais bien pour faire ressortir les éléments qui nous permettront d’offrir un meilleur produit aux écoles. Plus nous en connaitrons sur les conditions d’implantation, plus nous serons en mesure de mieux conseiller de futures écoles qui voudront implanter l’Allié.
L’entrevue devrait durer au maximum 1 heure.

Je veux vous prévenir que l’entrevue sera enregistrée. Toutes les informations obtenues seront confidentielles et ne seront utilisées qu’aux fins de la recherche. Aucune information ne sera transmise à qui que ce soit en dehors de l’équipe de recherche. Vous ne serez pas, à moins d’une entente particulière, nommé personnellement, le nom de votre école n’apparaîtra pas dans nos documents et on ne vous attribuera aucune citation en particulier. Votre participation est ici comprise comme étant volontaire. Vous pouvez demander à ce que l’entrevue soit arrêtée ou
encore refuser de répondre à des questions que vous pourriez juger tendancieuses.

>Durant cette entrevue, nous aborderons les sujets suivants : un bref portrait de votre école, ensuite nous verrons comment le programme l’Allié s’arrime dans votre milieu, puis, plus concrètement comment s’implante l’Allié. Nous terminerons par des questions concernant la trousse pédagogique (le matériel du programme) et par le soutien offert par l’équipe du programme.

>Avez-vous des questions? On commence!

A. Portrait de l’école

1. Parlez-moi de votre expérience dans votre poste actuel (nombre d’années dans ce poste, nombre d’années dans cette école, vos tâches principales).

2. Dans le cadre de votre travail, avez-vous l’habitude de faire des interventions de groupe du type de l’Allié (si oui, faire préciser animation en classe ou hors de la classe, type d’intervention, etc.)?

3. Comment qualifieriez-vous le climat dans votre école?
   - Relations entre les élèves
   - Relations entre le personnel et les élèves
   - Relations entre le personnel
   - Relations entre le personnel et la direction

4. Existe-t-il une vision commune dans l’école sur comment intervenir auprès des élèves présentant des difficultés de comportement?
   - Si oui, quelle est cette vision? Cette vision est-elle inscrite dans le plan de réussite de l’école (se traduisant par des orientations, des objectifs, des moyens d’action)?
   - Sinon, qu’est-ce qui pourrait expliquer cette absence de vision commune (roulement de personnel élevé, problématique pas une priorité, méconnaissance du plan de réussite)?

5. À part le programme l’Allié, y a-t-il des mesures spécifiques en place pour intervenir auprès des jeunes manifestant des difficultés de comportement dans votre école (faire préciser programmes universels - prévention primaire; programmes ciblés – prévention secondaire, etc.)?

6. Comment qualifieriez-vous le niveau d’implication des enseignants envers les jeunes en difficulté de comportement (pas nécessairement dans l’Allié mais de façon générale)?
   a. Concrètement, comment se traduit cette implication (participation à des comités, initiateurs ou participant à des projets spéciaux pour cette clientèle, participation à des activités de développement professionnel)?
b. Approximativement, quel pourcentage des enseignants est impliqué auprès des élèves en difficulté de comportement?
c. Y a-t-il des conditions dans l’école qui favorisent l’implication?
d. Y a-t-il des obstacles dans l’école qui nuisent à l’implication?

7. Y a-t-il dans votre école :
   - Un comité EHDAA
   - Un comité de parents (autre que le Conseil d’établissement)

   a. À votre connaissance, le programme l’Allié a-t-il déjà été discuté dans l’un ou l’autre de ces comités.

8. Avez-vous d’autres informations que vous croyez pertinentes que vous aimeriez nous communiquer sur le portrait de votre école?

B. Accueil du programme l’Allié par l’école

9. Comment a été accueillie l’implantation du programme l’Allié dans votre milieu?
   - Quels sont les facteurs qui peuvent expliquer cet accueil (qu’il ait été enthousiaste ou méfiant)?
     o Conditions facilitantes
     o Obstacles ou résistances

10. Quels sont les attentes et les besoins que vous avez face
    - au programme l’Allié?
    - à l’équipe de soutien

11. Quelle est la pertinence de l’Allié dans l’école en lien avec les valeurs de votre milieu? Comment s’inscrit l’Allié dans la gamme de services offerts aux élèves présentant des difficultés de comportement?

12. Comment l’information concernant le programme l’Allié a été diffusée dans votre école? Existe-t-il un mécanisme de diffusion de l’information?

13. Avez-vous d’autres informations que vous croyez pertinentes sur l’accueil du programme par l’école que vous aimeriez nous communiquer?

C.Implantation du programme l’Allié dans l’école

   - caractéristiques (nombre, ratio enfant ciblé et pairs aidants, présence de filles)
   - atmosphère du groupe
   - forces des élèves
   - difficultés principales des élèves
   - intérêt face au programme
   - niveau d’engagement des jeunes
15. A quel moment animez-vous le programme l’Allié (heure, en parascolaire ou sur les heures de classe, fréquence)? Estimez-vous que ce moment convient ou s’il s’agit d’un arrangement de circonstance ?

16. Avez-vous rencontré des difficultés dans le recrutement des élèves?
   - de la part des élèves
   - de la part des parents (consentement)
   - de la part des enseignants
   - pour les pairs aidants (jeune et parent)

17. Quelle stratégie de recrutement des élèves (élèves ciblés et pairs aidants) avez-vous adoptée?
   - Cette stratégie a-t-elle été efficace?

18. Quelle stratégie avez-vous (ou voulez-vous) adoptée pour le recrutement des parents?
   - Avez-vous utilisé l’opportunité du plan d’intervention?
   - Avez-vous reçu ou demandé de l’aide du comité de parents (s’il y en a un dans votre école) pour le recrutement? D’un groupe communautaire?

19. Obtenez-vous le soutien nécessaire de la direction?
   - accès aux ressources? (Expliquez/détaillez)
   - flexibilité dans la tâche? (Expliquez/détaillez)
   - autres types de ressources ou d’aide? (Expliquez/détaillez)

20. Est-ce que selon vous, les enseignants se mobilisent suffisamment face au programme l’Allié?
   - dans le recrutement des élèves
   - durant le programme (communication - bons coups)
   - réinvestissement de certains contenus en classe

   a. Si la participation des enseignants laisse à désirer, quels sont les moyens mis en place pour assurer une plus grande participation?

21. Quel est votre niveau d’aisance à animer le programme l’Allié (peut être différent pour le volet enfant et volet parent)?

22. Comment qualifiez-vous votre collaboration avec votre co-animateur (relation, complémentarité, partage des tâches)?

23. Quelles sont les principales conditions facilitantes dans l’implantation de l’Allié dans votre milieu?

24. Quelles sont les principales difficultés?
25. Avez-vous d’autres informations que vous croyez pertinentes que vous aimeriez nous communiquer sur l’implantation du programme l’Allié dans votre école, des commentaires et/ou des recommandations?

D. Satisfaction et efficacité du programme l’Allié

26. Jusqu’à présent, comment les différentes personnes impliquées dans le programme l’Allié semblent satisfaites du programme?
   - Élèves ciblés
   - Pairs aidants
   - Parents
   - Enseignants
   - Direction

27. Bien qu’il soit encore tôt, remarquez-vous des améliorations dans le comportement des élèves, l’expression de nouvelles habiletés?
   - Avez-vous entendu des commentaires à cet effet de la part de leurs enseignants, de leurs parents?

E. Trousse pédagogique du programme l’Allié

28. Jusqu’à présent, quelle est votre degré de satisfaction face aux différents guides et outils de la trousse pédagogique :
   - guide d’animation
   - matériel pédagogique
   - cahier d’activités
   - conte
   - Journal l’Allié
   - Les bons coups
   - affiches
   - outils de compilation des résultats du questionnaire d’évaluation comportementale

29. Quels sont les points forts des différents outils?

30. Y aurait-il des choses à améliorer?

31. Comment les enfants réagissent-ils face aux activités proposées dans les rencontres?
   Face au conte? Face au cahier d’activités de réinvestissement? Face au tableau de motivation?

32. Avez-vous eu ou avez-vous adapté certaines activités du programme? Si oui, pour quelles raisons?

33. Jusqu’à présent, avez vous rencontré des problèmes avec certaines parties du programme ou certaines activités?
34. Avez-vous d’autres informations que vous croyez pertinentes que vous aimeriez nous communiquer sur la trousse pédagogique, des commentaires et/ou des recommandations?

F. Soutien de l’équipe de recherche

35. Est-ce que la formation vous a été utile pour vous préparer à implanter le programme l’Allié dans votre école?
   - Points forts
   - Points à améliorer

36. Quels étaient vos attentes et vos besoins en termes de soutien de l’équipe de recherche?

37. Actuellement, ces attentes et besoins sont-ils répondu? Sinon, qu’est-ce qui devrait être amélioré?

38. Avez-vous d’autres informations que vous croyez pertinentes que vous aimeriez nous communiquer sur le soutien offert par l’équipe de recherche, des commentaires et/ou des recommandations?

Conclusion de l’entretien (note à l’interviewer)

Concluez l’entrevue en remerciant chaleureusement votre interlocuteur pour son temps et ses commentaires précieux. Rappelez-lui que l’objectif de cette entrevue est d’améliorer le programme l’Allié et la façon de soutenir les milieux qui voudront l’acquérir.
Notes à l’interviewer

La présente entrevue avec la direction de l’école a pour but d’évaluer, à la fin de l’implantation du programme, les conditions de sa mise en œuvre de même que la qualité du soutien offert aux milieux par l’équipe du programme. Cette entrevue fait suite à celle qui a eu lieu à mi-parcours et permet, entre autres, 1- de vérifier si des événements significatifs ont eu lieu depuis la première entrevue et qui pourraient avoir un impact sur l’implantation et 2- d’évaluer la pérennité du programme dans l’école.

Pour certaines personnes, les entrevues téléphoniques peuvent s’avérer, pour une raison ou une autre, relativement anxiogène. Par conséquent, il est important que la personne interviewée se sente confortable et qu’elle soit consciente des dimensions qui seront abordées en cours de discussion. Ne créez pas l’impression que vous voulez poser toutes les questions avant la fin de la rencontre. Demeurez le plus possible collé au ton d’une conversation dynamique, animée et respectueuse.

L’entrevue sera enregistrée. Il est important d’aviser la personne interviewée et de lui demander son accord. Assurez-vous qu’on entende clairement le consentement de la personne.

Introduction

Les informations contenues dans cette introduction doivent être communiquées oralement par l’interviewer (évitez, autant que possible, la « lecture »).

Je vous remercie de participer à cette deuxième entrevue. Outre le fait de vouloir jeter un regard sur les conditions d’implantation et sur le soutien offert, cette entrevue nous permettra de vérifier si des événements significatifs se sont produits depuis la première entrevue et de discuter de la pérennité du projet. Je tiens à vous rappeler que nous ne sommes pas là pour évaluer ou juger les écoles sur l’implantation du programme, mais bien pour faire ressortir les éléments qui nous permettront d’offrir un meilleur produit aux écoles. Plus nous en connaîtrons sur les conditions d’implantation, plus nous serons en mesure de mieux conseiller de futures écoles qui voudront planter l’Allié. L’entrevue devrait durer au maximum 1 heure. Il se peut que certaines questions vous semblent redondantes avec la première entrevue. Ces questions nous permettent de vérifier si certaines conditions ont changé en cours de route.

Je veux vous prévenir que l’entrevue sera enregistrée. Toutes les informations obtenues seront confidentielles et ne seront utilisées qu’aux fins de la recherche. Aucune information ne sera transmise à qui que ce soit.
en dehors de l’équipe de recherche. Vous ne serez pas, à moins d’une entente particulière, nommé personnellement, le nom de votre école n’apparaîtra pas dans nos documents et on ne vous attribuera aucune citation en particulier. Votre participation est ici comprise comme étant volontaire. Vous pouvez demander à ce que l’entrevue soit arrêtée ou encore refuser de répondre à des questions que vous pourriez juger tendancieuses.

Avez-vous des questions? On commence!

A. Portrait de l’école

1. Depuis la dernière entrevue, y **a-t-il eu des changements** au niveau du climat votre école?
   - Relations entre les élèves
   - Relations entre le personnel et les élèves
   - Relations entre le personnel
   - Relations entre le personnel et la direction

2. Depuis la dernière entrevue, est-ce que d’autres mesures spécifiques ont été mises en place pour intervenir auprès des jeunes manifestant des difficultés de comportement dans votre école (faire préciser programmes universels - prévention primaire; programmes ciblés – prévention secondaire, etc.)?

3. Depuis la dernière entrevue, y a-t-il eu des changements dans le niveau d’implication des enseignants envers les jeunes en difficulté de comportement (pas nécessairement dans l’Allié, mais de façon générale)?
   a. Augmentation ou diminution du pourcentage des enseignants impliqués auprès des élèves en difficulté de comportement?
   b. Nouvelles conditions dans l’école qui favorisent l’implication?
   c. Nouveaux obstacles dans l’école qui nuisent à l’implication?

4. À votre connaissance, le programme l’Allié a-t-il fait l’objet de discussions dans l’un ou l’autre des comités de l’école depuis la dernière entrevue?

5. À votre connaissance, le programme l’Allié a-t-il fait l’objet de discussions à votre commission scolaire?

6. Avez-vous d’autres informations que vous croyez pertinentes que vous aimeriez nous communiquer sur le portrait de votre école?

B. Implantation du programme l’Allié dans l’école

7. Depuis la première entrevue y a-t-il d’autres mesures que vous avez mises en place pour assurer le succès de l’implantation de l’Allié dans votre école?
   - Allocation de ressources matérielles, financières, humaines
- Conditions facilitantes pour les intervenants
- Soutien aux intervenants

8. Y a-t-il eu des changements dans la mobilisation des enseignants face au programme l’Allié?
   - durant le programme (communication - bons coups)
   - réinvestissement de certains contenus en classe

9. À votre connaissance, comment s’est déroulée la mise en œuvre de l’Allié dans votre école?
   - Ce qui va bien
   - Les difficultés
   - Volet enfant
   - Volet parent

10. Quelles ont été les principales conditions facilitantes dans l’implantation de l’Allié dans votre milieu?

11. Quelles ont été les principales difficultés?

12. Selon vous, quelles sont les conditions essentielles pour une implantation optimum du programme l’Allié dans un milieu?

13. Le programme a-t-il reçu un support financier, matériel ou autre de la part de votre commission scolaire?

14. Le programme a-t-il bénéficié de mesures ou programmes gouvernementaux ou s’inscrit-il dans ce cadre (ex. Agir autrement, Soutien à l’école montréalaise, politique sur la violence)?

15. Comment évaluez-vous le rapport coût/bénéfice du programme (ressources et efforts investis versus les résultats obtenus)?

16. Prévoyez-vous reconduire le programme l’Allié dans votre école l’an prochain?
   a. Si oui, y a-t-il des choses que vous ferez différemment?
   b. Sinon, pour quelles raisons?
   c. Quelles sont les conditions qui vous permettraient d’envisager la reconduction du programme?

17. Avez-vous d’autres informations que vous croyez pertinentes que vous aimeriez nous communiquer sur l’implantation du programme l’Allié dans votre école, des commentaires et/ou des recommandations?
C. Satisfaction et efficacité du programme l’Allié

18. Si vous avez reçu de la rétroaction à ce sujet, comment évaluez-vous la satisfaction des différentes personnes impliquées dans le programme l’Allié?
   - Élèves ciblés
   - Pairs aidants
   - Parents
   - Enseignants
   - Intervenants

19. Avez-vous remarqué des améliorations dans le comportement des élèves ciblés? Avez-vous eu des indications à ce sujet de la part des intervenants du programme, enseignants, parents?

20. Au final, sur une échelle de 1 à 10, jusqu’à quel point êtes-vous satisfait d’avoir implanté le programme l’Allié dans votre école?

D. Trousse pédagogique et soutien de l’équipe de recherche

21. Avez-vous eu de la rétroaction ou des commentaires sur le matériel compris dans la trousse pédagogique du programme l’Allié? Si oui, lesquels?

22. A votre connaissance, est-ce des problèmes ont été rencontrés avec certaines parties du programme ou certaines activités?

23. Avez-vous eu de la rétroaction ou des commentaires sur le soutien offert aux intervenants par l’équipe de recherche? Si oui, lesquels?

24. Si vous aviez, en tant que direction d’école, des attentes et des besoins en termes de soutien de l’équipe de recherche, ceux-ci ont-ils été répondus?

25. Avez-vous des suggestions pour rendre le soutien plus efficace? Est-ce que des actions devraient être prises pour mieux soutenir les directions d’école? Comment voyez-vous le rôle de votre commission scolaire dans le soutien à offrir pour implanter un tel projet?

26. Avez-vous d’autres informations que vous croyez pertinentes que vous aimeriez nous communiquer sur le soutien offert par l’équipe de recherche, des commentaires et/ou des recommandations?

Conclusion de l’entretien (note à l’interviewer)

Concluez l’entrevue en remerciant chaleureusement votre interlocuteur pour son temps et ses commentaires précieux. Rappelez-lui que l’objectif de cette entrevue est d’améliorer le programme l’Allié et la façon de soutenir les milieux qui voudront l’acquérir.
Notes à l'interviewer

La présente entrevue avec l'intervenant responsable de l'implantation du programme l'Allié dans son école a pour but d'évaluer, à la fin de l’implantation du programme, les conditions de sa mise en œuvre de même que la qualité du soutien offert aux milieux par l’équipe du programme. Cette entrevue fait suite à celle qui a eu lieu à mi-parcours et permet, entre autres, 1- de vérifier si des événements significatifs ont eu lieu depuis la première entrevue et qui pourraient avoir un impact sur l’implantation et 2- d’évaluer la pérennité du programme dans l’école.

Pour certaines personnes, les entrevues téléphoniques peuvent s’avérer, pour une raison ou une autre, relativement anxiogène. Par conséquent, il est important que la personne interviewée se sente confortable et qu’elle soit consciente des dimensions qui seront abordées en cours de discussion. Ne créez pas l’impression que vous voulez poser toutes les questions avant la fin de la rencontre. Demeurez le plus possible collé au ton d’une conversation dynamique, animée et respectueuse.

L’entrevue sera enregistrée. Il est important d’aviser la personne interviewée et de lui demander son accord. Assurez-vous qu’on entende clairement le consentement de la personne.

Introduction

Les informations contenues dans cette introduction doivent être communiquées oralement par l’interviewer (évitez, autant que possible, la « lecture »).

Je vous remercie de participer à cette deuxième entrevue. Outre le fait de vouloir jeter un regard sur les conditions d’implantation et sur le soutien offert, cette entrevue nous permettra de vérifier si des événements significatifs se sont produits depuis la première entrevue et de discuter de la pérennité du projet. Je tiens à vous rappeler que nous ne sommes pas là pour évaluer ou juger les écoles sur l’implantation du programme, mais bien pour faire ressortir les éléments qui nous permettront d’offrir un meilleur produit aux écoles. Plus nous en connaîtrons sur les conditions d’implantation, plus nous serons en mesure de mieux conseiller de futures écoles qui voudront planter l’Allié. L’entrevue devrait durer au maximum 1 heure. Il se peut que certaines questions vous semblent redondantes avec la première entrevue. Ces questions nous permettent de vérifier si certaines conditions ont changé en cours de route.

Je veux vous prévenir que l’entrevue sera enregistrée. Toutes les informations obtenues sont confidentielles et ne seront utilisées qu’aux fins de la recherche. Aucune information ne sera transmise à qui que ce soit en
dehors de l’équipe de recherche. Vous ne serez pas, à moins d’une entente particulière, nommé personnellement, le nom de votre école n’apparaîtra pas dans nos documents et on ne vous attribuera aucune citation en particulier. Votre participation est ici comprise comme étant volontaire. Vous pouvez demander à ce que l’entrevue soit arrêtée ou encore refuser de répondre à des questions que vous pourriez juger tendancieuses.

Avez-vous des questions? On commence!

A. Portrait de l’école

1. Depuis la dernière entrevue, y a-t-il eu des changements au niveau du personnel de l’école (enseignants, professionnels, direction)?
   - Départ, remplacement prolongé, réaffectation de tâches, etc.?
   - Si oui, ces changements ont-ils affecté l’implantation du programme?
   - Si oui, ces changements ont-ils eu un impact sur votre collaboration avec le personnel de l’école et leur mobilisation?

2. Depuis la dernière entrevue, y a-t-il eu des changements au niveau du climat votre école?
   - Relations entre les élèves
   - Relations entre le personnel et les élèves
   - Relations entre le personnel
   - Relations entre le personnel et la direction

3. Depuis la dernière entrevue, est-ce que d’autres mesures spécifiques ont été mises en place pour intervenir auprès des jeunes manifestant des difficultés de comportement dans votre école (faire préciser programmes universels - prévention primaire; programmes ciblés – prévention secondaire, etc.)?

4. Depuis la dernière entrevue, y a-t-il eu des changements dans le niveau d’implication des enseignants envers les jeunes en difficulté de comportement (pas nécessairement dans l’Allié, mais de façon générale)?
   a. Augmentation ou diminution du pourcentage des enseignants impliqués auprès des élèves en difficulté de comportement?
   b. Nouvelles conditions dans l’école qui favorisent l’implication?
   c. Nouveaux obstacles dans l’école qui nuisent à l’implication?

5. À votre connaissance, le programme l’Allié a-t-il fait l’objet de discussions dans l’un ou l’autre des comités (ou réunions) de l’école depuis la dernière entrevue?

6. Avez-vous d’autres informations que vous croyez pertinentes que vous aimeriez nous communiquer sur le portrait de votre école?
B. Implantation du programme l’Allié dans l’école

7. Y a-t-il eu des changements dans le soutien offert par la direction (si oui, expliquez)?
   - accès aux ressources?
   - flexibilité dans la tâche?
   - autres types de ressources ou d’aide?

8. Y a-t-il eu des changements dans la mobilisation des enseignants face au programme l’Allié?
   - durant le programme (communication - bons coups)
   - réinvestissement de certains contenus en classe
   a. Si la participation des enseignants laisse à désirer, quels sont les moyens mis en place pour assurer une plus grande participation?

9. Y a-t-il eu des changements dans votre relation et collaboration avec votre co-animateur (relation, complémentarité, partage des tâches)?

10. Avez-vous rencontré des problèmes avec certaines parties du programme ou certaines activités?
    - Volet enfant
    - Volet parent

11. Avez-vous adapté certaines parties du programme? Si oui, pour quelles raisons?
    Quelles adaptations avez-vous faites?
    - Volet enfant
    - Volet parent

12. Avez-vous adapté certaines activités du programme? Si oui, pour quelles raisons?
    Quelles adaptations avez-vous faites?
    - Volet enfant
    - Volet parent

13. Quelles ont été les principales conditions facilitantes dans l’implantation de l’Allié dans votre milieu?

14. Quelles ont été les principales difficultés?

15. Selon vous, quelles sont les conditions essentielles pour une implantation optimum du programme l’Allié dans un milieu?

16. À votre connaissance, le programme a-t-il reçu un support financier, matériel ou autre de la part de votre commission scolaire?
17. À votre connaissance, le programme a-t-il bénéficié de mesures ou programmes gouvernementaux ou s’inscrit-il dans ce cadre (ex. Agir autrement, Soutien à l’école montréalaise, politique sur la violence) ?

18. Comment évaluez-vous le rapport coût/bénéfice du programme (ressources et efforts investis versus les résultats obtenus) ?

19. Quelles leçons avez-vous apprises (chose à faire ou à éviter) en ce qui concerne :
   - Le recrutement des pairs aidants
   - Le recrutement des parents
   - L’animation des activités
   - L’implication de tous les membres du personnel
   - Les conditions préalables nécessaires à l’implantation du programme

20. Prévoyez-vous reconduire le programme l’Allié dans votre école l’an prochain ?
   a. Si oui, y a-t-il des choses que vous ferez différemment?
   b. Sinon, pour quelles raisons?

21. Avez-vous d’autres informations que vous croyez pertinentes que vous aimeriez nous communiquer sur l’implantation du programme l’Allié dans votre école, des commentaires et/ou des recommandations ?

C. Satisfaction et efficacité du programme l’Allié

22. Comment évaluez-vous la satisfaction des différentes personnes impliquées dans le programme l’Allié :
   - Élèves ciblés
   - Pairs aidants
   - Parents
   - Enseignants
   - Direction

   - Avez-vous entendu des commentaires positifs de la part de leurs enseignants, de leurs parents ou d’autres membres du personnel de l’école ?

24. Selon vous, les pairs aidants ont-ils contribué aux améliorations observées (s’il y en a eu) chez les enfants ciblés ? Comment ont-ils rempli ce rôle ?

D. Trousse pédagogique du programme l’Allié

25. Au final, quel est votre degré de satisfaction face aux différents guides et outils de la trousse pédagogique :
- guide d’animation
- matériel pédagogique
- cahier d’activités
- Journal l’Allié
- Les bons coups
- affiches
- outils de compilation des résultats du questionnaire d’évaluation comportementale

26. Quels sont les points forts des différents outils?

27. Y aurait-il des choses à améliorer?


29. Si vous avez un groupe de parents, comment réagissent-ils face aux activités proposées dans les rencontres? Face au DVD des capsules éducatives? Face au cahier personnel?

30. Avez-vous d’autres informations que vous croyez pertinentes que vous aimeriez nous communiquer sur la trousse pédagogique, des commentaires et/ou des recommandations?

E. Soutien de l’équipe de recherche

31. Est-ce que vos attentes et besoins en termes de soutien ont été répondus? Sinon, qu’est-ce qui devrait être amélioré?

32. Est-ce que la personne responsable du soutien était à votre écoute? Répondait à vos questions dans un délai satisfaisant? Vous donnait des conseils utiles?

33. Avez-vous des suggestions pour rendre le soutien plus efficace?

34. Avez-vous d’autres informations que vous croyez pertinentes que vous aimeriez nous communiquer sur le soutien offert par l’équipe de recherche, des commentaires et/ou des recommandations?

Conclusion de l’entretien (note à l’interviewer)

Concluez l’entrevue en remerciant chaleureusement votre interlocuteur pour son temps et ses commentaires précieux. Rappelez-lui que l’objectif de cette entrevue est d’améliorer le programme l’Allié et la façon de soutenir les milieux qui voudront l’acquérir.
Ma participation au groupe l’Allié

NOM : ________________________   DATE : _________________

Nous voulons te remercier d’avoir fait partie de la grande aventure qu’est le groupe l’Allié. Nous espérons que tu as aimé ton expérience. Donne-nous ton opinion pour nous aider à améliorer le groupe. Fais un crochet dans la case qui correspond à ce que tu penses.

1. As-tu aimé... *(Mets un X dans la case qui te convient)*

<table>
<thead>
<tr>
<th>Pas du tout aimé</th>
<th>Pas beaucoup aimé</th>
<th>Un peu aimé</th>
<th>Assez aimé</th>
<th>Beaucoup aimé</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>a) ...faire partie du groupe l’Allié?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>b) ... les activités proposées durant les rencontres?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>c) ... les aventures de Rose et Ulric?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>d) ... les activités de ton journal de bord?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>e) ... les diplômes et certificats de bonne conduite?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

2. Quelles activités as-tu le plus aimées dans le groupe l’Allié?
   ______________________________________________________
   ______________________________________________________
   ______________________________________________________
3. Quelles activités as-tu **le moins** aimées dans le groupe l’Allié?
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________

4a. Pendant ta participation au groupe l’Allié, est-ce que tes professeurs t’ont dit des bons coups que tu avais faits?

![Smiley](image1)  ![Sad](image2)  
**OUI**  **NON**

b. Si oui, as-tu aimé qu’ils te disent ou écrivent tes bons coups?

![Smiley](image1)  ![Sad](image2)  
**OUI**  **NON**

5a. Pendant ta participation au groupe l’Allié, est-ce que tes parents t’ont dit des bons coups que tu avais faits?

![Smiley](image1)  ![Sad](image2)  
**OUI**  **NON**

b. Si oui, as-tu aimé qu’ils te disent ou écrivent tes bons coups?

![Smiley](image1)  ![Sad](image2)  
**OUI**  **NON**

________________________________________________________________________
________________________________________________________________________

7. Depuis que tu participes au groupe l’Allié, as-tu des relations plus positives avec les autres élèves de ta classe?

![Smiley](image1)  ![Sad](image2)  
**OUI**  **NON**
8. Depuis que tu fais partie du groupe l’Allié, utilises-tu de nouvelles stratégies pour régler tes conflits (des trucs que tu as appris dans le groupe l’Allié)? Si oui, lesquelles?
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________

9. Si un ami te le demandait, lui dirais-tu que c’est amusant de participer au groupe l’Allié?

OUI   NON

10. Penses-tu que tu as assez amélioré ton comportement pour devenir un pair aidant dans un prochain groupe l’Allié?

OUI   NON

MERCI DE TA PARTICIPATION!!
Ma participation au groupe l’Allié  
Pairs aidants

NOM : ________________________   DATE : _________________

Nous voulons te remercier d’avoir fait partie de la grande aventure qu’est le groupe l’Allié. Nous espérons que tu as aimé ton expérience. Donne-nous ton opinion pour nous aider à améliorer le groupe. Fais un crochet dans la case qui correspond à ce que tu penses.

1. As-tu aimé... *(Mets un X dans la case qui te convient)*

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Pas du tout aimé</th>
<th>Pas beaucoup aimé</th>
<th>Un peu aimé</th>
<th>Assez aimé</th>
<th>Beaucoup aimé</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>a) ...faire partie du groupe l’Allié?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>b) ...les activités proposées durant les rencontres?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>c) ...les aventures de Rose et Ulric?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>d) ...les activités de ton journal de bord?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>e) ...les diplômes et certificats de bonne conduite?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

2. Quelles activités as-tu **le plus** aimées dans le groupe l’Allié?

________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
3. Quelles activités as-tu le moins aimées dans le groupe l’Allié?
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________

4a. Pendant ta participation au groupe l’Allié, est-ce que tes professeurs t’ont dit des bons coups que tu avais faits?

[Smiley] [Frowning]
OUI NON

b. Si oui, as-tu aimé qu’ils te disent ou écrivent tes bons coups?

[Smiley] [Frowning]
OUI NON

5a. Pendant ta participation au groupe l’Allié, est-ce que tes parents t’ont dit des bons coups que tu avais faits?

[Smiley] [Frowning]
OUI NON

b. Si oui, as-tu aimé qu’ils te disent ou écrivent tes bons coups?

[Smiley] [Frowning]
OUI NON

________________________________________________________________________
________________________________________________________________________

7. En tant que pair aidant, peux-tu nous nommer des choses que tu as faites pour aider ton ami à mettre en pratique les habiletés apprises dans le groupe l’Allié (dans le groupe, en classe, dans la cours de récréation)?
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
8. Si un ami te le demandait, lui dirais-tu que c’est amusant de participer au groupe l’Allié?

OUI    NON

9. Si on te le demandait, accepterais-tu à nouveau d’être un pair aidant au groupe l’Allié?

OUI    NON

MERCI DE TA PARTICIPATION!!
Le groupe l’Allié a pris fin et nous espérons que vous en avez retiré de la satisfaction et que votre coffre à outils en tant que parent est un peu plus rempli. Dans le but d’offrir aux parents un programme de qualité, nous apprécierions beaucoup avoir votre franche opinion sur différents aspects du programme. Vos remarques nous permettront d’améliorer ce qui doit l’être et de poursuivre ce qui va bien. Nous vous remercions du temps que vous avez consacré à l’Allié.

1. Avez-vous aimé… *(Mettre un X dans la case qui correspond à votre opinion)*

<table>
<thead>
<tr>
<th>a) ...faire partie du groupe de parents l’Allié?</th>
<th>Pas du tout aimé</th>
<th>Pas beaucoup aimé</th>
<th>Un peu aimé</th>
<th>Assez aimé</th>
<th>Beaucoup aimé</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>b) ... les activités proposées durant les rencontres?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>c) ... les capsules éducatives sur le DVD?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>d) ... les activités proposées dans le cahier personnel?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
2. Pour chacun des énoncés suivants, veuillez faire un X dans la case qui correspond le mieux à votre opinion.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Énoncé</th>
<th>Totalement en désaccord</th>
<th>Un peu en désaccord</th>
<th>Un peu en accord</th>
<th>Totalement en accord</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>a) Je suis satisfait(e) d’avoir participé au groupe de parents du programme l’Allié.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>b) Le programme m’a permis d’apprendre de nouvelles choses et de nouvelles façons de faire avec mon enfant.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>c) Il y avait un climat de confiance et de respect entre les membres du groupe.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>d) Les intervenants étaient à l’écoute de mes besoins.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>e) Les intervenants se montraient disponibles envers les membres du groupe.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>f) Depuis ma participation au programme, je mets en pratique de nouvelles stratégies avec mon enfant.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>g) Depuis ma participation au programme, je me sens plus confiant dans ma capacité à gérer les comportements de mon enfant.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>h) Depuis ma participation au programme, je remarque des améliorations dans le comportement de mon enfant.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>i) Je pense que le programme a eu des effets positifs chez mon enfant.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>j) Depuis ma participation au programme, ma relation avec mon enfant s’est améliorée.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>k) Si j’en avais l’opportunité, j’aimerais bien participer à un futur groupe l’Allié comme parent aidant.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>l) Je recommanderais à d’autres parents de participer au groupe l’Allié.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
3. Y a-t-il des activités que vous avez particulièrement appréciées dans le groupe l’Allié? Si oui, lesquelles?
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________

4. Y a-t-il des activités que vous avez moins appréciées dans le groupe l’Allié? Si oui, lesquelles?
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________

5. Avez-vous d’autres commentaires dont vous voudriez nous faire part?
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________

MERCI DE VOTRE PARTICIPATION!!
Questionnaire de satisfaction du programme l’Allié
Personnel enseignant

École : ___________________________ Date : _________________
Niveau scolaire : _______________

Durant cette année scolaire, un ou des enfants de votre classe ont participé au programme l’Allié, soit parce qu’ils présentaient certains problèmes de comportement, soit comme pair aidant. Un des objectifs du programme étant d’améliorer la communication entre les membres de l’équipe-école, nous désirons avoir votre opinion concernant certains éléments de l’Allié. L’objectif ici n’est pas de juger de votre degré d’implication dans le programme, mais plutôt de recueillir des informations qui nous permettront d’améliorer le programme et le soutien offert aux écoles. Nous vous remercions de votre collaboration.

1. Combien d’enfants présentant des problèmes de comportement de votre classe ont participé aux activités du programme l’Allié? ___________________

2. Combien d’enfants de votre classe ont participé aux activités du groupe l’Allié en tant que pair aidant? _______________________

3a. Durant l’année scolaire, avez-vous reçu de l’information de la part des animateurs sur le déroulement du programme et sur les progrès de vos élèves qui participaient au programme l’Allié?

   Oui ☐   Non ☐

b. Si oui, de quelles façons avez-vous reçu ces informations? (Cochez toutes les cases qui s’appliquent.)

   ☐ Journal l’Allié   ☐ Discussions avec les intervenants
   ☐ Dans des comités   ☐ Discussions avec la direction
   ☐ Lors de réunions du personnel   ☐ Autres (spécifiez) : _______________
4. Pour chacun des énoncés suivants, veuillez faire un X dans la case qui correspond le mieux à votre opinion.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Totalement en désaccord</th>
<th>Un peu en désaccord</th>
<th>Un peu en accord</th>
<th>Totalement en accord</th>
<th>Ne sais pas</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>a) En cours d’année, j’ai obtenu toute l’information dont j’avais besoin sur le déroulement du programme l’Allié.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>b) La rencontre de début d’année avec l’équipe de recherche m’a été utile pour mieux comprendre le programme.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>c) Le journal l’Allié a constitué une bonne source d’information sur le déroulement du programme.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>d) Il a été question du programme l’Allié dans les comités auxquels je m’implique.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>e) Les Bons coups constituent une stratégie efficace dans l’amélioration du comportement des élèves.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>f) Le programme l’Allié m’a amené à faire des changements dans certaines de mes pratiques éducatives avec les enfants présentant des problèmes de comportement.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>g) À ma connaissance, les élèves participants au programme ont mis en pratique certaines stratégies apprises.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>h) À ma connaissance, les pairs aidants ont apporté du soutien aux élèves ciblés en classe ou sur la cour de récréation.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>i) Je remarque des améliorations dans le comportement des élèves participants.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>j) Je pense que le programme a eu des effets positifs chez les élèves participants.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
5. Avez-vous utilisé certains contenus du programme l’Allié au sein de votre classe (ex. lors du conseil de coopération, en soutien à un élève, etc.)? Si oui, dans quel cadre?
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________

6. Avez-vous utilisé certains contenus du programme l’Allié auprès de certains élèves de façon plus individuelle? Si oui, quel(s) contenu(s) et de quelles façon?
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Totalement en désaccord</th>
<th>Un peu en désaccord</th>
<th>Un peu en accord</th>
<th>Totalement en accord</th>
<th>Ne sais pas</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>k)</td>
<td>Je pense que les enfants qui ont participé au programme étaient fiers d’être membres du groupe l’Allié.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>l)</td>
<td>Certains élèves de ma classe auraient également aimé faire partie du groupe l’Allié.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>m)</td>
<td>Je sens que ma relation avec les élèves participant au programme s’est améliorée.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>n)</td>
<td>Je crois que le programme l’Allié devrait être reconduit dans notre école.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>o)</td>
<td>Je souhaite que d’autres élèves de ma classe participent au programme l’Allié à l’avenir.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>p)</td>
<td>Si l’occasion s’offrait à moi, j’aimerais participer à certaines activités du programme l’Allié.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
7. Êtes-vous en mesure de relever des points positifs au programme l’Allié? Si oui, lesquels?
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________

8. Selon vous, y aurait-il des éléments à améliorer dans le programme l’Allié? Si oui, lesquels?
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________

9. Avez-vous d’autres commentaires dont vous voudriez nous faire part?
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________

MERCI DE VOTRE PARTICIPATION!!
Questionnaire de satisfaction du programme l’Allié
Intervenants du programme

Nom de l’école : ________________________  Date : _________________

Maintenant que la première année d’implantation du programme l’Allié est terminée dans votre école, nous aimerions recueillir votre opinion sur différents aspects du programme, toujours dans l’objectif de l’améliorer. Notre objectif n’est pas de porter un jugement sur la qualité de la mise en œuvre du programme, mais plutôt d’obtenir des informations qui nous permettront d’offrir un programme de meilleure qualité. Nous vous remercions de votre précieuse collaboration.

VOLET ENFANT

Veuillez répondre à cette première série de questions en fonction du volet enfant.

1. En lien avec le volet enfant, quelle est votre appréciation... (Mettre un X dans la case qui correspond à votre opinion)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Éléments</th>
<th>Pas du tout aimé</th>
<th>Pas beaucoup aimé</th>
<th>Un peu aimé</th>
<th>Assez aimé</th>
<th>Beaucoup aimé</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>a) ...du guide d’animation?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>b) ...du matériel pédagogique?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>c) ...du cahier d’activités?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>d) ...du conte illustré?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>e) ... des Journaux l’Allié</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>f) ... des Bons coups</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>g) ...du logiciel de compilation des résultats de l’évaluation comportementale?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
2. Pour chacun des énoncés suivants concernant le volet enfant, veuillez faire un X dans la case qui correspond le mieux à votre opinion.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Totalement en désaccord</th>
<th>Un peu en désaccord</th>
<th>Un peu en accord</th>
<th>Totalement en accord</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>a) Les conditions de l’école étaient propices pour mettre en place le volet enfant du programme l’Allié.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>b) J’ai obtenu tout le soutien nécessaire de la part de la direction.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>c) Le personnel enseignant était mobilisé face au programme (lecture du journal l’Allié, rédaction de bons coups, etc.).</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>d) Le programme a contribué à établir une meilleure communication entre les divers intervenants de l’école.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>e) Le climat de groupe était généralement amical et respectueux.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>f) Les activités ont su maintenir l’intérêt des enfants.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>g) Les activités proposées ont permis d’atteindre les objectifs énoncés.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>h) Les contenus traités durant les rencontres me semblaient adéquats.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>i) Les techniques d’intervention proposées (modelage, jeux de rôle, etc.) étaient appropriées pour atteindre les objectifs.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>j) Je me sentais à l’aise pour animer le programme dans un contexte de groupe.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>k) Je me sentais à l’aise pour animer le programme selon les prescriptions requises.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
3a. D’après votre expérience, la durée proposée d’une heure des rencontres du volet enfant était...

- [ ] Trop longue
- [ ] Trop courte
- [ ] Adéquate

b. Quelle serait selon vous la durée idéale? ______________________

Autres commentaires sur le volet enfant?
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
VOLET PARENT

Veuillez répondre à cette série de questions en fonction du volet parent.

4a. Est-ce que votre école a été en mesure d’implanter le volet parent du programme l’Allié?

☐ Oui       ☐ Non (passer à la section suivante)

5. Si vous n’avez pas implanté le volet parent, quelles en sont les raisons?

________________________________________________________________________

________________________________________________________________________

________________________________________________________________________

________________________________________________________________________

________________________________________________________________________

6. En lien avec le volet parent, quelle est votre appréciation… (Mettre un X dans la case qui correspond à votre opinion)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Pas du tout aimé</th>
<th>Pas beaucoup aimé</th>
<th>Un peu aimé</th>
<th>Assez aimé</th>
<th>Beaucoup aimé</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>a) …du guide d’animation?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>b) …du matériel pédagogique?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>c) …du cahier personnel?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>d) …des capsules éducatives sur le DVD?</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
7. Pour chacun des énoncés suivants concernant le **volet parent**, veuillez faire un X dans la case qui correspond le mieux à votre opinion.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Totalement en désaccord</th>
<th>Un peu en désaccord</th>
<th>Un peu en accord</th>
<th>Totalement en accord</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>a) Les conditions de l’école étaient propices pour mettre en place le volet parent du programme l’Allié.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>b) J’ai obtenu tout le soutien nécessaire de la part de la direction.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>c) Le climat de groupe était généralement amical et respectueux.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>d) Les activités ont su maintenir l’intérêt des parents.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>e) Les activités proposées ont permis d’atteindre les objectifs énoncés.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>f) Les contenus traités durant les rencontres me semblaient adéquats.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>g) Les techniques d’intervention proposées (modelage, jeux de rôle, etc.) étaient appropriées pour atteindre les objectifs.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>h) Je me sentais à l’aise pour animer le programme avec les parents.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>i) Je me sentais à l’aise pour animer le programme selon les prescriptions requises.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>j) Les participants ont acquis de nouvelles connaissances au niveau des pratiques parentales efficaces.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>k) Les participants semblent avoir mis en pratique leurs nouvelles connaissances sur les pratiques parentales efficaces.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
8a. D’après votre expérience, la durée proposée de deux heures des rencontres du volet parent était...

☐ Trop longue ☐ Trop courte ☐ Adéquate

b. Quelle serait selon vous la durée idéale? ________________

Autres commentaires sur le volet parent?
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________

SOUTIEN OFFERT ET PÉRENNITÉ DU PROGRAMME

9. Pour chacun des énoncés suivants concernant le soutien offert, veuillez faire un X dans la case qui correspond le mieux à votre opinion.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Totalement en désaccord</th>
<th>Un peu en désaccord</th>
<th>Un peu en accord</th>
<th>Totalement en accord</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>a) Le soutien offert était suffisant.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>b) Le soutien offert répondait à mes besoins.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>c) La personne responsable du soutien était à l’écoute de mes besoins.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>d) La personne responsable du soutien était disponible.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

10a. Souhaitez-vous reconduire le programme l’an prochain ?
☐ Oui ☐ Non

b. Si vous avez répondu non, pourquoi? Quelles sont les conditions qui vous feraient changer d’avis?
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
11. Quels sont, selon vous, les principaux points positifs du programme l’Allié, de la trousse pédagogique et du soutien offert?
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________

12. Quels sont, selon vous, les principaux points à améliorer dans le programme l’Allié, la trousse pédagogique et le soutien offert?
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________

13. Avez-vous d’autres commentaires dont vous voudriez nous faire part?
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________
________________________________________________________________________

MERCI DE VOTRE PARTICIPATION!!